

Центр полевых исследований
Союза охраны животных Урала

СЕРИЯ «ФАУНА УРАЛЬСКОГО РЕГИОНА»

И. В. КАРЯКИН А. А. КОЗЛОВ

**ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЙ
КАДАСТР ПТИЦ
ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Новосибирск
1999

УДК 598.2
ББК 28.693.35
К279

К279 Карякин И.В., Козлов А.А. Предварительный кадастр птиц Челябинской области. – Новосибирск: Издательский дом “Манускрипт”, 1999. – 421 с. с илл.

Книга посвящена фауне птиц, встречающихся на территории Челябинской области. Приведены данные по распространению, характеру пребывания и численности 338 видов птиц. Особое внимание уделено редким видам. Впервые приведен полный аннотированный систематический список птиц, снабженный обширным фактическим материалом, дана численность каждого гнездящегося на территории области вида в парах, рассчитанная путем компьютерной обработки учетных данных на основе биотопического анализа территории области. Для большинства видов указаны тенденции изменения численности за последнее десятилетие

Для орнитологов, экологов, сотрудников природоохранных организаций, натуралистов, краеведов, преподавателей.

УДК 598.2
ББК 28.693.35

Рецензент:
кандидат биологических наук **С.В.Бакка**

Книга издана при поддержке Экоклуба НГУ и
Сибирского отделения Движения дружин по охране природы.

ISBN 5-93240-016-1

© И.В.Карякин, А.А.Козлов, 1999

© Центр полевых исследований Союза охраны
животных Урала, 1999

ПРЕДИСЛОВИЕ

Челябинская область, несмотря на свою орнитологическую привлекательность, вплоть до 80-х годов нашего столетия оставалась одной из наименее изученных областей России. В 80-х годах ситуация резко сменилась в положительную сторону.

В настоящее время в Челябинской области работает много квалифицированных орнитологов. Многие из них публиковали серьезные фаунистические работы в различных сборниках, в частности, “Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири” (1995, 1997, 1998). В 1989 г. В.Д.Захаровым опубликован конспект орнитофауны “Птицы Челябинской области”, что явилось некой отправной точкой в изучении птиц в последующее десятилетие.

Настоящая работа, посвященная птицам Челябинской области, является продолжением серии “Фауна Уральского региона”, публикуемой Центром полевых исследований Союза охраны животных Урала и основана на анализе литературных источников и полевых исследованиях, охвативших все районы области. Несмотря на то, что работа еще не закончена, в данной публикации, построенной по типу конспекта, осуществлена попытка обобщить все имеющиеся литературные данные, разбросанные по многочисленным сборникам, и данные наблюдений сотрудников ЦПИ.

К огромному сожалению, Анатолий Александрович Козлов, один из авторов данной публикации и координатор работ Союза в Челябинской области, силами которого была собрана большая часть материала по птицам лесостепной и степной зон области, так и не смог увидеть эту книгу. Он и еще один сотрудник Центра полевых исследований - Сергей Витальевич Быстрых 30 сентября 1997 г. погибли в автокатастрофе, возвращаясь из экспедиции по степному Зауралью.

Я искренне надеюсь, что их труд не пропал даром и эта работа будет стимулом к дальнейшему изучению птиц Челябинской области.

Хочется поблагодарить всех тех, кто участвовал в экспедициях, а также Юрия Соломоновича Равкина за ценные рекомендации в период подготовки публикации, Александра Владимировича Дубынина и Илью Игоревича Любечанского, без помощи которых по редактированию рукописи она вряд ли вышла в свет.

Директор Центра полевых исследований
Игорь Вячеславович Карякин

Краткий эколого-географический очерк

Челябинская область расположена на стыке Западно-Сибирской и Северо-Казахстанской равнин, изобилующих озерами, и Уральских гор между $51^{\circ}59'$ и $56^{\circ}22'$ северной широты и $57^{\circ}09'$ и $63^{\circ}21'$ восточной долготы. Граница Европа/Азия проходит по главному осевому хребту Уральских гор - хребту Уралтау до истоков р.Урал и далее по р.Урал. 85% территории области относится к Зауральским равнинам и 25% - к Уралу. Протяженность области с севера на юг - около 480 км, с запада на восток - около 390 км по крайним точкам и 135 км по $54^{\circ}00'$ с.ш. Площадь области 87.9 тыс. кв.км. Климат - умеренно-континентальный, отличающийся большими суточными и сезонными колебаниями температуры воздуха.

31.9% территории области занимают леса, 2.2% - болота, большей частью низинные, 6.0 % - пастбища и сенокосы, 58.4% - поля (более 70% открытых пространств области) и 3.1% территории области занимают озера и водохранилища.

На территории области выделяется 6 различных природных районов: периферия Приайской равнины, Южный Урал, Лесостепное и Степное Зауралье, Урало-Тобольский (Урало-Уйский) водораздел и Степное Приуралье (далее в тексте в скобках указаны номера административных районов (рис. 2); границы и цифровые обозначения природных районов указаны на рис. 3).

1. Периферия Приайской равнины лежит в пределах крайнего запада Нязепетровского (16) и Кусинского (14) районов и крайнего севера Саткинского (18) и Усть-Катавского* (здесь и далее звездочкой (*) помечены названия районов, которые даны от названия городов с подчиненными им территориями) (36) районов и представляет собой переходную зону от западного склона облесенных Уральских гор к холмисто-увалистой равнине (Приайской), покрытой лесостепью. Рельеф территории сильно рассеченный. Долины рек, выходящих из гор, богаты скальными обнажениями. Лес большей частью сосновый и мелколиственный, на севере с преобладанием ели, на самой равнине замещается чистыми березняками и осинниками.

2. Южный Урал протянулся условно от границы Свердловской области до границы Башкирии и лежит в пределах Ашинского (3), Катав-Ивановского (10), Усть-Катавского*, Саткинского, Златоустовского* (28), Миасского* (34), Кусинского, Карабашского* (29), Кыштымского* (32), Верхнеуфалейского* (26), Нязепетровского рай-

Рисунок 1. Местоположение Челябинской области на карте лесов центра России

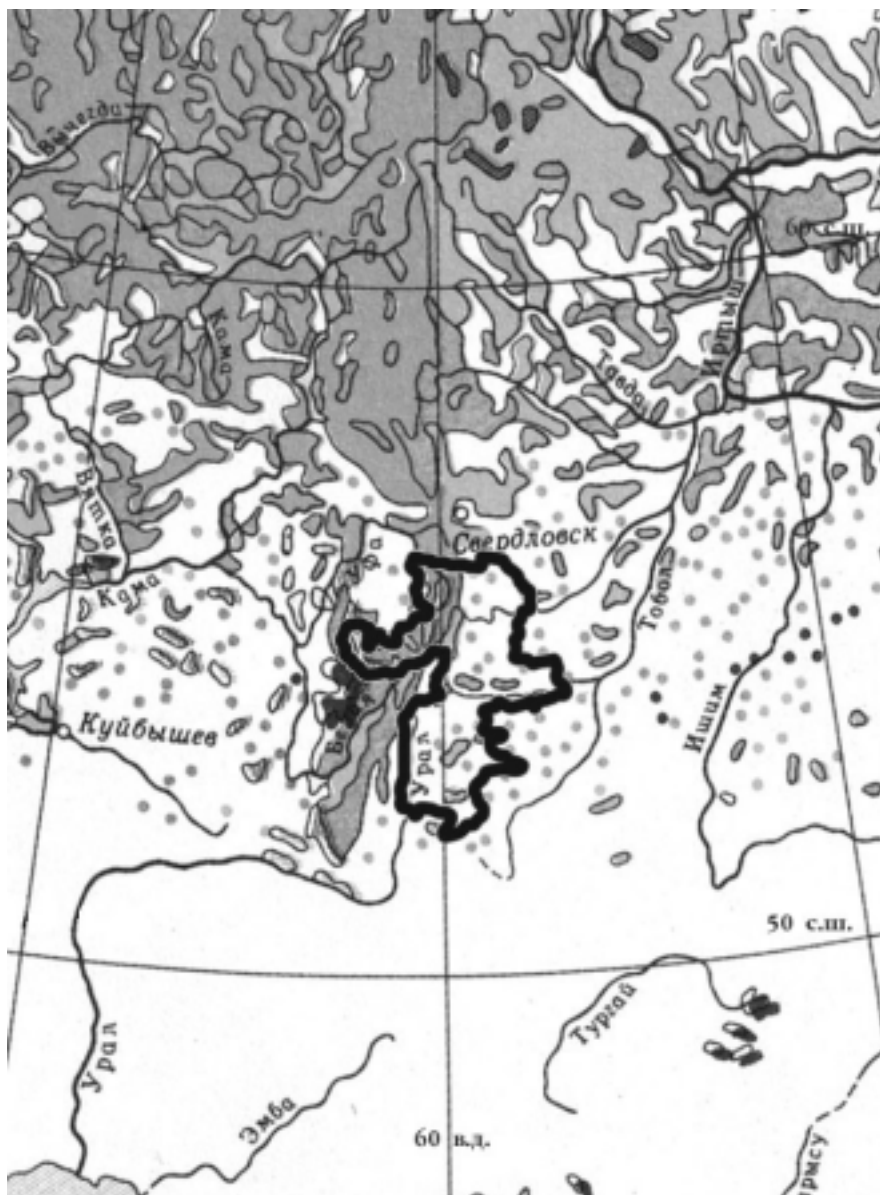


Рисунок 2. Административно-территориальное деление Челябинской области



онов и крайнего запада Каслинского (9) и Аргаяшского (2) районов. На территории Южного Урала в пределах области выделяются следующие орографические районы:

2.1. Каслинский Урал - восточный склон Южного Урала, изобилующий озерами, расположенными в подножии меридионально вытянутых хребтов и в узких межгорных долинах.

2.2. Низкогорные хребты северной части Южного Урала представляют собой систему гряд и хребтов небольшой протяженности в полосе, граничащей с Приайской равниной (верховья Ая и Юрюзани). Покрыты преимущественно сосновыми и сосново-широколиственными лесами.

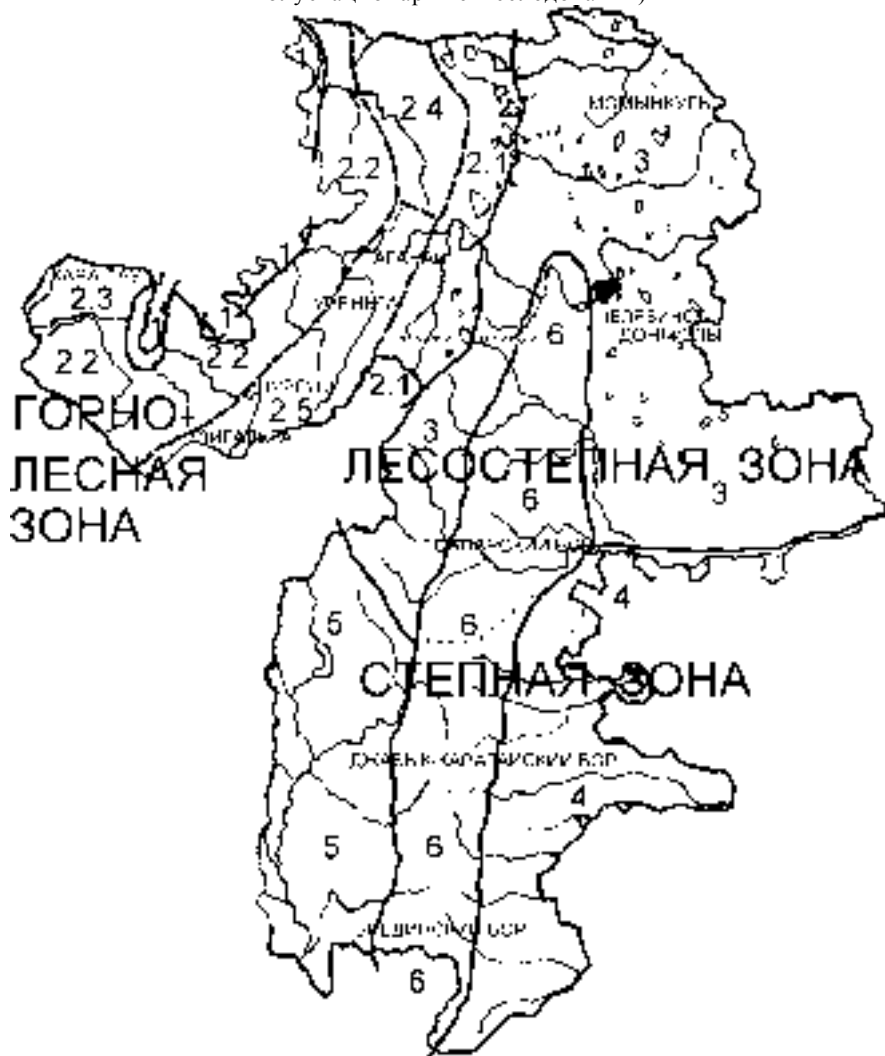
2.3. Хребет Каратау полукольцом вдается в Уфимское плато и покрыт сложными елово-пихтово-широколиственными лесами (по центру хребта проходит граница Башкирии и Ашинского района Челябинской области).

2.4. Среднегорные хребты северной части Южного Урала представляют собой систему вытянутых хребтов со скалами-останцами по облесенным вершинам, покрыты пихтово-еловыми и хвойно-широколиственными лесами. Охватывают все верховья р.Уфы.

2.5. Среднегорные хребты южной части Южного Урала ограничены на севере - долиной р.Ай, а на юге - условно границей Башкирии. Здесь расположены наиболее высокие горные массивы Челябинского Южного Урала: хр.Нургуш (1406 м), хр.Зигальга (1389 м) и другие. Большинство хребтов здесь имеют скалистые, каменистые, лишённые лесной растительности гольцовые вершины. Верхние части склонов этих гор нередко переходят в так называемые "каменные реки" - курумы, представляющие собой хаотическое нагромождение кварцитовых глыб. Средние части склонов заняты преимущественно сосново-березовыми, лиственничными и пихтово-еловыми лесами. Среднегорные хребты условно называются **Южноуральскими высокогорьями**.

3. Лесостепное Зауралье - территория северо-восточной половины лесостепной зоны Челябинской области с массой озер и лесостепных болот. В фаунистическом плане она делится на две половины - северную и южную (на юг до р.Уй). Лежит в пределах Каслинского, Кунашакского (13), Красноармейского (12), Сосновского (19), Аргаяшского, Челябинского* (25), Копейского* (30), Коркинского* (31), Чебаркульского (23), Еткульского (7), Еманжелинского* (27), Уйского (22), Пластского* (35), Южноуральского* (37), Увельского (21), Октябрьского (17) и Троицкого (20) районов.

Рисунок 3. Природные районы Челябинской области (цифрами обозначены природные районы и подрайоны, границы которых проведены сплошной и пунктирной линиями соответственно, точками проведена граница лесостепной и степной зон в пределах Урало-Тобольского водораздела, крупными буквами обозначены природные зоны, мелкими буквами даны названия основных хребтов, боров и водно-болотных комплексов, на территории которых велись полустационарные исследования)



4. Степное Зауралье - территория восточнее Урало-Тобольского водораздела, лежащего между 59°40 и 60°40 в.д. Плоская равнина с абсолютными высотами 200-300 м, являющаяся северо-западным форпостом Тургайской депрессии. Лежит в пределах Чесменского (24), Варненского (5), Карталинского (8) и Брединского (4) районов.

5. Степное Приуралье - нагорная равнина с абсолютными отметками 350-500 м, сложенной породами верхнего мела и палеогена, залегающими на складчатом основании. Эта равнина слабо расчленена широкими долинами, находится в пределах Кизильского (11), Агаповского (1), Верхнеуральского (6) и Магнитогорского* (33) районов. По центру в широтном направлении ее пересекает р.Урал.

6. Восточнее р.Урал находится так называемый **Урало-Тобольский водораздел** - линия возвышенностей, вытянутых в широтном направлении, покрытых нагорной степью с островными борами. Он является главным водоразделом бассейнов рек Тобола и Урала. Лежит в пределах восточной части Уйского, Верхнеуральского, Нагайбакского (16), Агаповского, Кизильского районов, западной части Брединского, Карталинского, Чесменского, Троицкого, Пластского* районов и в южной половине Чебаркульского района.

История изучения орнитофауны Челябинской области

Первые сведения о птицах Челябинской области собраны П.С.Палласом (1786) в ходе академической экспедиции 1768-1770 гг. В 1866 г. свой труд по орнитофауне Оренбургского края публикует Э.Эверсман. В его работу вошли территории, включавшие в то время Южное Зауралье, то есть нынешний юг Челябинской области. В 1868-72 гг. Л.П.Сабанеев исследовал фауну Каслинского Урала, обобщив результаты в книге “Позвоночные Среднего Урала...”, вышедшей в 1874 г. В 1882 г. территорию, лежащую в пределах современной Челябинской области, от верховьев рек Урал и Уй до южных районов, пересек Н.А.Зарудный (1888). В 1917 г. И.Б.Волчанецкий (1927) описал птиц района оз.Синара и Окункуль. В 30-40-х гг. в районе Ильменского заповедника фауну, в том числе фауну птиц, изучали С.И.Снигиревский (1929) и С.Л.Ушков (1949). Начиная с 80-х гг., регулярными полевыми исследованиями и стационарными наблюдениями область охватывает В.Д.Захаров. В 1989 г. выходит его обзорная работа по орнитофауне Челябинской области. Аннотированный список птиц юга Челябинской области публикует в

сборнике “Материалы к распространению птиц на Урале, в Приуралье и Западной Сибири” В.А.Коровин (1997а) по данным стационарных работ 1988-96 гг.

Большинство исследователей приводят аннотированные списки с указанием статуса и характера пребывания птиц. Обилию отдельных видов даются, как правило, словесные характеристики, лишь в более поздних работах исследователей (Захаров, 1989б; Коровин, 1997) начинают встречаться количественные характеристики по данным учетов. Оценки численности для области сделаны лишь по некоторым видам птиц, в частности, по редким видам (Захаров, 1989а, 1989б), журавлям (Брауде и др., 1995), соколообразным и совообразным (Карякин, 1998а), однако они в большинстве случаев сделаны на основе экспертных заключений авторов. Лишь более поздняя работа «Пернатые хищники Уральского региона» (Карякин, 1998г) дает представление о численности пернатых хищников в области, рассчитанной путем компьютерной обработки данных учетов в ГИС ArcView 3.1.

Экспедиции Центра полевых исследований

Основная работа по изучению птиц велась Центром полевых исследований Союза охраны животных Урала в 1994-97 гг. (таб.1).

До 1994 г. материал собирали А.Козлов и С.Быстрых в ходе эпизодических выездов по области.

В 1998 г. А.Мошкин и Л.Коновалов работали на маршруте г.Челябинск - г.Еманжелинск - г.Южноуральск - оз.Дуванкуль - с.Писклово - с.Октябрьское - с.Кочердык - с.Сафакулево - с.Щучье с 20 апреля по 10 мая и на маршруте г.Карталы - п.Могутовский - с.Бреды - п.Мариинский - п.Чайковский - д.Комаровка - с.Карталы с 10 октября по 5 ноября.

Материалы по пролету птиц в 1992 - 93 гг. собраны А.Козловым и Л.Коноваловым в окрестностях г.Челябинска.

В зимний период работы велись лишь в окрестностях г.Челябинска, г.Магнитогорска и г.Миасса в 1994 - 1996 гг. и собирались попутно в ходе транзитных маршрутов.

Работа осуществлялась при финансовой поддержке Российского представительства World Wide Fund for Nature (WWF), Института устойчивых сообществ ISC (проект ROLL), Milieukontakt Oost-Europa, а также на индивидуальные научно-исследовательские гранты сотрудников ЦПИ.

Таблица 1. Экспедиции Центра полевых исследований
(в графе «Маршрут» приводятся общие данные о маршруте экспедиции,
с указанием наиболее крупных и известных объектов, обозначенных на
топографических картах, которые он захватывал)

Маршрут	Срок	Руководитель
1994 г.		
Массив севернее г.Снежинска, включая озера Иткуль, Синара, Окункуль	20.04 - 05.05	А.Козлов
Реки Синара и Багаряк и окрестные территории, включая озера Бол.Куяш, Байнауш, Шабалиш, Куяныш, Юлаш.	09.05 - 15.05	А.Козлов
Водно-болотные комплексы Кумкуль и Момынкуль, включая озера Маян, Алакуль.	17.05 - 25.05	А.Козлов
Озеро Уелги	26.05 - 28.05	А.Козлов
Верховья р.Уй и краж Щелканды	01.06 - 05.06	А.Козлов
Долина р.Уй до Санарского бора, включая последний	06.06 - 10.06	А.Козлов
Долина р.Уй от устья Черной до г.Троицка	11.06 - 18.06	А.Козлов
Долина р.Уй от г.Троицка до п.Крутойрский	19.06 - 26.06	А.Козлов
Трасса п.Крутойрский - с.Маячное - с.Октябрьское - п.Кочердык - с.Чудиново - с.Большеникольское - с.Писклово - с.Каратабан - г.Челябинск	01.07 - 30.07	А.Козлов
Озеро Тургойк	03.08 - 06.08	А.Козлов
Река Миасс от г.Миасс до Аргазинского вдхр.	07.08 - 13.08	А.Козлов
Река Миасс от Аргазинского вдхр. до г.Челябинск	16.08 - 27.08	А.Козлов
Река Миасс от г.Челябинска до с.Белоярское	30.08 - 5.09	А.Козлов

Трасса г.Свердловск - г.Челябинск - с.Октябрьское - г.Троицк - с.Чесма - с.Варна - г.Карталы - с.Бреды - с.Кизильское - г.Магнитогорск - п.Межозерный - г.Чебаркуль (через с.Учалы) - г.Челябинск	09.10 - 03.11	А.Козлов И.Карякин
1995 г.		
Каслинские озера: Силач, Киреты, Бол.Касли, Аллаки, Алабуга, Иртяш, Бердениш, Кызылташ	25.04 - 03.05	А.Козлов
Окрестности г.Кыштым	04.05 - 07.05	А.Козлов
Озеро Увильды	08.05 - 10.05	А.Козлов
Аргазинское вдхр.	11.05 - 13.05	А.Козлов
Ильменские озера	15.05 - 20.05	А.Козлов
Карагайский и Уйский боры	21.05 - 23.05	А.Козлов
Озера Бол. и Мал.Бугодаки	24.05 - 27.05	А.Козлов
Река Уфа	07.05 - 21.05	И.Карякин
Река Сим	01.06 - 10.06	И.Карякин
Верхнее течение р.Ай, включая хребты Уралтау и Уреньга	05.06 - 19.06	А.Козлов
Верхнее течение р.Ай, включая хребты Уралтау и Уреньга	05.07 - 11.07	И.Карякин
Река Ай от г.Златоуст до с.Лаклы	11.07 - 20.07	И.Карякин
Озеро Зюраткуль с прилегающими хребтами	25.06 - 03.07	А.Козлов
Верхнее течение р.Юрюзань с прилегающими хребтами (Бакты, Зигальга, Нургуш)	10.07 - 25.07	А.Козлов
Верхнее течение р.Юрюзань с прилегающими хребтами (Бакты, Зигальга, Нургуш)	01.08 - 05.08	И.Карякин
Река Юрюзань от г.Усть-Катав до с.Малояз	05.08 - 10.08	И.Карякин
Хребет Каратау	11.08 - 12.08	И.Карякин
Река Миньяр	01.08 - 05.08	А.Козлов

Сухие горы	07.08 - 15.08	А.Козлов
Окрестности с.Тюлюк	01.09 - 15.09	И.Карякин
Хребет Уреньга	01.09 - 15.09	А.Козлов
Аргазинское вдхр.	25.09 - 15.10, 25.01 - 10.11	А.Козлов
1996 г.		
Река Урал в пределах области	08.05 - 23.05	А.Козлов
Северо-восточная часть Аргашского района	06.06 - 17.06	А.Козлов
Озеро Тишки	19.06 - 23.06	А.Козлов
Река Теча, включая озера восточной части Красноармейского района: Тирикуль, Беликуль.	25.06 - 15.07	А.Козлов
Боры Чесменского и Нагайбакского районов	20.07 - 30.07	А.Козлов
Джабык-Карагайский бор	30.07 - 06.08	А.Козлов
Брединский бор	07.08 - 18.08	А.Козлов
Долина р.Бирсуат	19.08 - 23.08	А.Козлов
Долина р.Сынтасты	23.08 - 26.08	А.Козлов
Трасса с.Варна - с.Николаевка	18.10 - 25.10, 01.11 - 05.11	А.Козлов
1997 г.		
Восточная часть Кизильского района	15.07 - 10.08	А.Козлов
Верхнеуральское вдхр.	01.09 - 05.09	А.Козлов
Окрестности п.Межозерный - п.Краснинский - верховья р.Зингейки	06.09 - 16.09	А.Козлов
Ильменские озера	17.09 - 29.09	А.Козлов

В сборе информации кроме авторов принимали участие сотрудники Центра полевых исследований: Быстрых С.В., Головков С.В., Коновалов Л.И., Котельников А.В., Мохин А.В., Мошкин А.В., Муравьева О.Е., Науменко Л.Д., Ноговицына И.А., Павлович Д.С., члены Союза охраны животных Урала, Экологической службы контроля и спасения и студенты вузов г.Перми и г.Н.Новгорода: Камерилова С.Ю., Шарапова М.Г., Лапшин Р.Д., Пониматко А.В., Пресняков А.В., Патова М.А., Пепеляева Е.А.

Методика работы и обработки результатов

Орнитофауна Челябинской области изучалась нами в ходе экспедиций, которыми были охвачены все природные районы области (таб.1). Основным способом работы являлся сплав по рекам с радиальными выходами на водоразделы (Карякин, 1998а; 1998б; 1998в; Карякин и др., 1999). В однородной местности на каждом 10-20 км переходе закладывались маршруты и площадки, на которых учитывались птицы. Крупные водно-болотные комплексы и сильнопересеченные территории, недоступные с рек (осевые хребты Урала), обследовались в ходе специальных пеших маршрутов.

Для наблюдения за птицами использовали обычно бинокли БПЦ 12х40 и зрительные трубы ТЗО 20-60х40.

Для учета воробьиных птиц, как правило, применялся маршрутный метод учета с фиксированной полосой обнаружения, в ходе которого птицы (поющие самцы) учитывались в ограниченной полосе (25 м по обе стороны) вдоль маршрута. При пересчете плотности один поющий самец условно считался гнездящейся парой птиц. По этой же методике считали и некоторых неворобьиных (кулики и др.).

Для ряда видов использовали площадочные учеты, на которых на площадках различной площади (обычно 0.5х0.5 км) картировали гнезда, поющих самцов или беспокоящихся птиц.

Для таких видов, как журавлеобразные и совы, применялся метод пеленгации. Вокруг мест вероятного обитания птиц расставлялись 2 - 4 учетчика на расстоянии, учитывающем порог слышимости того или иного вида. Учетчики регистрировали на карте крики, их время, продолжительность, расстояние и азимут на крик.

При выявлении и учете ряда видов (совы, соколообразные, пастушковые и т.д.) использовались фонограммы их токовых криков, криков беспокойства их или более крупного хищника (для сов и соколообразных).

Крупные неворобьиные выявлялись и учитывались по методике (Карякин, 1996), ориентированной на поиск гнезд, исходя из стереотипов гнездования вида. В этом случае картировались все выявленные гнезда на полностью обследованной гнездопригодной территории и экстраполировались на аналогичные биотопы в равной пропорции.

Для полигамных видов, по которым не было учетных данных по плотности гнезд, условно за пару принимался один токующий самец; также один токующий самец принимался за пару для видов,

поиск гнезд которых сильно осложнен в связи с особенностями их биологии.

Зимующие виды учитывались на маршрутах, и их численность рассчитывалась в особях на площадь.

Учет птиц на пролете велся двумя способами. 1. Подсчитывалась численность особей, пролетевших через учетную точку в русле пролета в течение определенного промежутка времени и далее экстраполировалась на весь период массового пролета в этой точке. 2. Оценивалась численность видов на пролетных скоплениях путем подсчета особей на локальных участках с дальнейшей экстраполяцией на всю установленную в ходе непосредственных наблюдений площадь скопления.

Обработка данных осуществлялась с помощью ГИС ArcView 3.1. На топооснову М 1:100 000 были наложены планы лесо- и землеустройства аналогичного масштаба (в ряде случаев использовались космоснимки с разрешением 1 pixels - 43 м), по которым в дальнейшем велся биотопический анализ.

Вся область была разбита на квадраты площадью 1239.5 кв.км по стандартной системе координат, в результате чего получилась сетка, где вертикальные линии проводились через каждые 00°30 в.д., а горизонтальные – через каждые 00°20 с.ш. (ячейки имели размер в среднем 33.5 X 37.0 км.). Каждой ячейке был присвоен свой номер от 1 до 109. Нумерация шла с самой северо-западной ячейки на восток по горизонтальным рядам ячеек.

Для каждой ячейки определялась абсолютная и рассчитывалась относительная численность каждого гнездящегося вида в парах, исходя из данных, полученных в ходе учетов: а) на маршрутах, б) на площадках в этой ячейке для каждого биотопа.

Пример: если в ячейке № 109 (52°00 - 52°20 с.ш., 60°30 - 61°00 в.д.) было заложено 3 площадки площадью 3, 11 и 10 кв.км, включившие в себя березовые колки, пашню и пойму реки и маршруты протяженностью 40 км и 17 км по сельскохозяйственным угодьям и лесополосам соответственно, то учтенная на них численность гнездящихся и вероятно гнездящихся пар экстраполировалась на аналогичные биотопы ячейки. В связи с тем, что степные участки и пруды в учет не попали, и численность видов в них неизвестна, они выпадали из экстраполяции вообще, а на площади, которую они занимают в ячейке, число видов на гнездовании условно равнялось нулю. Естественно, была разница плотности видов по данным маршрутных и площадочных учетов, в связи с чем на площадь биотопов в ячейке экстраполировались минимальные, максимальные и сред-

ние показатели. Для ряда видов, ведущих скрытый образ жизни, экстраполировались лишь данные площадочных учетов.

Площадки и маршруты не совпадали территориально.

Если в той или иной ячейке площадок и маршрутов заложено не было, то для биотопов этой ячейки рассчитывались средние данные по численности видов в 8 пограничных ячейках.

Далее абсолютная и относительная численность видов в ячейках суммировалась для: а) каждого природного района и б) области.

Для пограничных ячеек рассчитывались данные на площадь, лежащую в пределах области.

Общая численность пролетных птиц в области определялась путем суммирования всех данных учета в руслах пролета и на скоплениях. Данные весеннего и осеннего пролетов не суммировались, а оценивались отдельно и общая численность выводилась из минимальных и максимальных показателей. Например, если на весеннем пролете численность вида за 5 лет колебалась в пределах 20000 - 30000 особей, а на осеннем - 40000 - 50000 особей, численность вида на пролете в области в год составила 20000 - 50000 особей.

Для видов, по которым не было данных о численности на пролете, за основу бралась послегнездовая численность вида, полученная в результате умножения численности на гнездовании на успех размножения, или численность, полученная в результате пересчета численности птиц в особях за вторую половину лета.

Численность колониальных видов на гнездовании оценивалась следующим образом. Для ячеек, в которых были обследованы не менее 50% гнездопригодных угодий, результаты умножались на 2, что и считалось численностью вида в ячейке. Если процент обследованных угодий был меньше, например, 20%, то полученная численность также удваивалась, а на остальную территорию, выпавшую из учетов и экстраполяции, т.е. 60% - равнялась нулю.

Общая протяженность учетных автомобильных маршрутов составила 14810 км, водных маршрутов - 1577 км, пеших маршрутов - 996 км, в том числе вдоль акватории озер - 365 км. Площадь учетных площадок для мелких воробьиных птиц составила 33 кв.км, для неворобьиных и пернатых хищников - 477 кв.км.

Терминология и номенклатура

Видовая классификация птиц приводятся по Р.Бёме с соавт. (1997) с некоторыми изменениями, подвидовая - по Л.С.Степаняну (1990) и Н.Henzel et al. (1995).

Все виды птиц, встречающиеся в пределах области, поделены на 6 групп: гнездящиеся, вероятно гнездящиеся, летующие, зимующие, пролетные и залетные.

Гнездящиеся виды птиц (Группа А и Б) - это виды птиц, с доказанным в пределах области гнездованием. Гнездование считается доказанным, если наблюдалось строительство птицами гнезда или обнаружено жилое, или нежилое по каким-то причинам гнездо птицы, скорлупа яиц или остатки птенцов, видовая принадлежность которых может быть четко идентифицирована. Из-за невозможности осмотра гнезда в связи с его труднодоступностью или нецелесообразностью его осмотра, а также если гнездо не удавалось обнаружить, заключение о гнездовании птиц делалось на основании их поведения: регулярное пребывание на гнезде взрослых птиц, в особенности с кормом, регулярные однонаправленные полеты к вероятному гнезду с кормом, и от него с остатками пищи и экскрементами, поведение отвода от гнезда или птенцов, нападение на наблюдателя, токовые игры, спаривание. Фактом гнездования считается также обнаружение только что покинувших гнездо птенцов, держащихся выводком, докармливаемым родителями.

К вероятно гнездящимся видам птиц (Группа В) мы относим виды, наблюдаемые в пределах области в течение гнездового периода в подходящих для гнездования биотопах, нередко демонстрирующие территориальное поведение, в частности, привязанность к одному участку, пение самца, внутривидовые и межвидовые конфликты, квалифицируемые как территориальные, сформированные пары и т.п.

Летующими видами птиц (Группа Л) являются виды, не размножающиеся в пределах области, но регулярно встречающиеся в летний период.

Зимующими видами птиц (Группа Г) являются виды, не размножающиеся в пределах области, но регулярно встречающиеся в зимний период.

К пролетным видам птиц (Группа Д) относятся виды, появляющиеся в пределах региона во время миграций (пролета, кочевок) в негнездовой период или во время него.

Залетными видами птиц (Группа Е) мы считаем виды, случайно оказавшиеся на территории области по каким-то причинам, пролетные пути и места гнездования которых находятся далеко за пределами области.

В силу постоянно возникающей путаницы с понятиями “редкий вид” и “угрожаемый вид” считаем необходимым дать четкое определение этих двух категорий.

Редкий вид - вид, который в силу своих биологических особенностей никогда не сможет достичь того предела численности, при котором он станет обычным, причинами чему могут служить:

- стенобионтность вида, особенно когда она выражается в обитании вида в узких, часто территориально разобщенных экотопах и в освоении видом малораспространенного кормового ресурса;

- общая трофическая специализация вида;

- дисперсное распространение в пределах ареала;

Угрожаемый вид - вид, который в силу ряда причин, большей частью антропогенных, характеризуется негативными популяционными тенденциями, выражающимися:

- в низком успехе размножения вида, не обеспечивающем жизнеспособности популяции;

- в общем сокращении численности (плотности) вида в течение длительного промежутка времени;

- в перераспределении вида на размножении, ведущему к деструкции ареала с образованием изолятов;

Естественно, в наше время интенсивного наступления на природу, большая часть редких видов стала угрожаемыми, однако это не меняет сути различия этих понятий, и в дальнейшем мы будем придерживаться вышеуказанных критериев в определении категории вида.

В анализе редкости видов мы исходили из популяционно-подвидового принципа концепции регионализма (Сыроечковский, Рогачева, 1988; 1989), то есть анализ осуществлялся на уровне локальных популяций видов с учетом их эколого-географической специфики.

Было принято 4 категории редкости видов:

Категория 1 - глобально редкие, то есть редкие в масштабах всего континента и редкие на федеральном уровне, то есть - в России.

Категория 2 - регионально редкие, т. е. редкие в Челябинской области.

Категория 3 - малочисленные, редкие в отдельных природных районах области.

Категория 4 - обычные и многочисленные в области, и 4 категории угрожаемости видов:

Категория 1 - глобально угрожаемые, то есть находящиеся под угрозой вымирания в масштабах всего континента и на территории России.

Категория 2 - регионально угрожаемые, то есть находящиеся под угрозой вымирания в Челябинской области.

Категория 3 - угрожаемые в отдельных природных районах области.

Категория 4 - виды с благополучным состоянием в области.

Дополнительно для каждого вида приводится описательная характеристика обилия (редкий, малочисленный, немногочисленный, обычный, многочисленный) полученная в результате анализа количества гнездопригодных биотопов и их емкости применительно к размерному классу вида (таб.2).

При фаунистической характеристике природных районов использовались понятия “типичный вид” и “специфичный вид”.

Типичные виды (Группа А)- это виды, регулярно гнездящиеся на более чем половине территории области.

Специфичные виды (Группа Б) - это виды, гнездящиеся на территории области не регулярно или регулярно гнездящиеся на менее чем половине территории области или лишь в одном природном районе в пределах региона.

В повидовых очерках слева направо даны (жирным шрифтом) порядковый номер вида в списке, название вида русское и латинское, тип группы вида, категория редкости вида, категория угрожаемости вида и (простым шрифтом) очерк о распространении вида.

В случаях установленной подвидовой принадлежности птиц, встречающихся на территории области, или в случаях, когда подвидовая принадлежность не устанавливалась, но область входит пол-

Таблица 2. Классы обилия и пороги численности гнездящихся видов птиц, принятые для территории Челябинской области.

Класс обилия	Группы птиц		
	Пернатые хищники	Неворобьиные (кроме хищников) и врановые	Воробьиные (кроме врановых)
	Пороги численности (в парах)		
Редкий	1-100	1-500	1-1000
Малочисленный	100-500	500-5000	1000-10000
Немногочисленный	500-1000	5000-10000	10000-100000
Обычный	1000-10000	10000-200000	100000-500000
Многочисленный	> 10000	> 200000	> 500000

ностью в пределы ареала подвида, его название приводится в латинском названии, следом за видовым. Если подвидовая принадлежность вида, встречающегося на территории области, требует уточнения, название подвида в основном названии вида не приводится, а рассматривается отдельно в тексте повидового очерка. Для подвидов, ареалы которых в пределах области разобщены, данные по распространению и численности приводятся отдельно, и очерк строится по аналогии с видовым очерком для каждого подвида отдельно.

В очерках приводятся данные по плотности видов на учетной полосе / общей площади, исходя из размерных классов видов. То есть, в зависимости от размерного класса вида его учетная плотность составляет n пар (особей) на 1 кв.км, 10 кв.км, 100 кв.км, а плотность на общей площади, включая негнездопригодные территории и территории, выпавшие из учетов, n пар (особей) на 10 кв.км, 100 кв.км, 1000 кв.км соответственно. Аналогичным образом приводятся данные по плотности видов на километраж реки.

ОТРЯД СОКОЛООБРАЗНЫЕ (FALCONIFORMES)
Семейство Ястребиные (Accipitridae)
Род Скопы (Pandion)

50. Скопа (Pandion haliaetus haliaetus). А.1.3. Редкий гнездящийся перелетный вид Челябинской области (рис.17).

С.Л.Ушков (1949) считал, что в Ильменском заповеднике в 40-х гг. гнездилась одна пара скоп на оз.Б.Таткуль, откуда птицы залетали в поисках корма на озера Б. и М.Миассово, Б.Кисегач и Б.Ишкуль и редко, но все же наблюдались, на оз.Аргазы, но гнезд он не находил. В 80-х гг., по мнению В.Д.Захарова (1989а), скопа отмечалась единично в Ильменском заповеднике, на остальной территории области не встречена.



Фото 8. Птенец скопы.
© И.Карякин.

По нашим данным, скопа гнездится в Челябинской области исключительно в горно-лесной зоне с наибольшей численностью по хребтам вдоль озер Восточного Урала. Ранее было известно 16 гнездовых участков скоп и их численность оценивалась в 25-30 пар (Карякин, 1998а; 1998г). По состоянию на 1999 г. в области установлено гнездование 17 пар, 2 из которых гнездятся близ Нязепетровского водохранилища на р.Уфе, 2 - в высокогорном районе Южного Урала (верховья р.Юрюзань и оз.Зюраткуль) и 13 пар - на Восточном Урале. Судя по встречам птиц в гнездовой период, весьма вероятно гнездование еще 10-13 пар.

В наиболее крупной гнездовой группировке скоп на Восточном Урале плотность составляет 0.5-1.6 пар на 100 кв.км / 5.3 пар на 1000 кв.км.

Рисунок 17. Схема распространения скопы (*Pandion haliaetus*) (точками обозначены гнездовые участки, знаками вопроса - места вероятного гнездования).

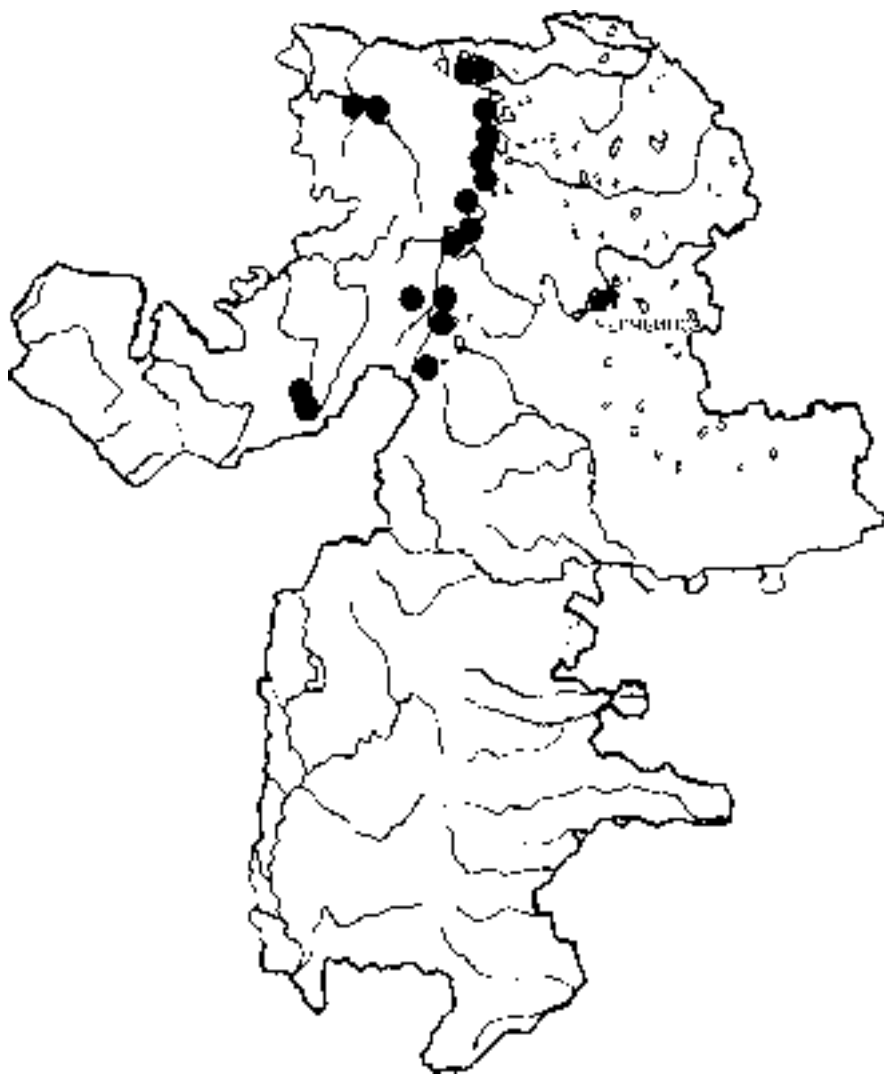




Фото 9-10. Гнездо скопы на вершине живой сосны - слева и классическое расположение гнезда скопы на вершине усыхающей сосны - справа.

© И.Карякин.

В период пролета скопа встречается и на водоемах лесостепного и степного Зауралья. В весенний период неоднократно регистрировалась на озерах Курлады, Тишки, Уелги, Верхнеуральском водохранилище. В.А.Гашек (1998) наблюдала ловащую рыбу скопу в заповеднике Аркаим на р.Утяганке 26 апреля 1997 г. Осенью 1994 г. во время экспедиции на р.Миасс с 1 по 5 сентября нами было учтено 5 скоп, пролетавших в южном направлении на большой высоте. 26 сентября 1995 г. на Аргазинском водохранилище наблюдались одновременно 5 скоп, пролетавших в юго-западном направлении.

Численность скопы в области на гнездовании оценивается в 25-30 пар, на пролете - 900-1600 особей, в среднем 1290 особей.

Род Орлы настоящие (Aquila)

51. Беркут (*Aquila chrysaetos chrysaetos*). А.1.3. Редкий гнездящийся оседлый вид Челябинской области (рис.18).

В начале века беркут гнезвился на восточном макросклоне Южного Урала (Снигиревский, 1929). В Ильменском заповеднике в 40-х гг. регулярно гнездились 2 пары беркутов в южной и северной частях заповедника (Ушков, 1949). В 80-х гг. беркут встречался в различных районах области с плотностью 0.3-0.5 особей на 100 км маршрута. На гнездовании обнаружен на хр.М.Урал, в Санарском и Уйском борах.

Рисунок 18. Схема распространения беркута (*Aquila chrysaetus*) (точками обозначены гнездовые участки, знаками вопроса - места вероятного гнездования).

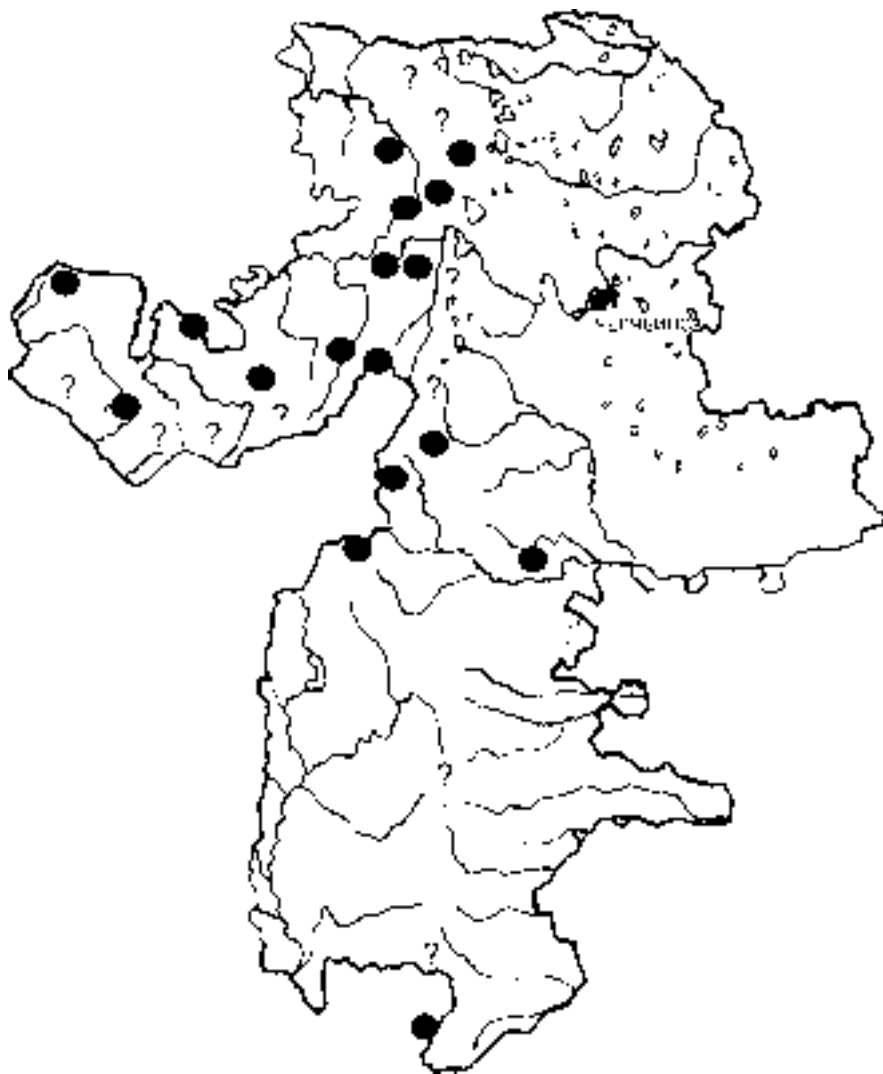




Фото 11. Беркут. © И.Карякин.

С 1998 г. ситуация не изменилась. В настоящее время в области известно 16 гнездовых участков и 10 вероятных мест размножения беркутов. Основная часть региональной популяции (11 гнездовых участков) сосредоточена в центральных горных районах: хребты Каратау, Амшар,



Фото 13. Беркут. © И.Карякин.

По состоянию на 1996 г. численность беркута в области оценивалась в 20 пар (Карякин, 1998а), позже был выявлен еще ряд гнездовых территорий беркута, и расчет численности в ГИС дал возможность оценить численность в 30 пар (Карякин, 1998г).



Фото 12. Птенец беркута.
© И.Карякин.

Б.Сука, Уреньга, Б.Урал, Таганай, М.Урал, Юрма, Беркут, Курма и Егоза, 1 пара гнездится на хр.Башташ на границе с Приайской равниной и 4 пары в крупных борах периферийных лесостепных районов (Уйский бор, хр.Кряж Щелканды, Карагайский бор, Санаарский бор). Из 10 вероятных мест гнездования орлов 7 находится в пределах горно-лесной зоны, 1 - в лесостепном Зауралье и 2 - на Урало-Уйском водоразделе: Джабык-Карагайский и Брединский боры, причем в последнем в осенне-зимний период беркутов нео-

днократно отмечал В.А.Коровин (1997а). В.А.Гашек (1998), ссылаясь на описания пастухов, предполагает обитание 1 пары в лесах близ п.Наследницкий, но мы склонны считать, что эти данные относятся к паре беркутов, гнездящейся на территории Оренбургской области в Болотовском бору, где в августе 1996 г. нами найдено покинутое слетком, по-видимому, еще в июле гнездо. В лесостепных районах области возможно гнездование беркута также в богатых лесом Пластском, Чебаркульском и Сосновском районах, где наблюдались одиночные птицы. В последнем 13 июня 1966 г. А.А.Семкиным был подобран, по-видимому, слеток беркута (Куклин, 1996). Сведения С.Е.Генералова (Захаров и др., 1998) о гнездовании беркута близ ст.Смеловск Верхнеуральского района с 1986 по 1988 г. являются, по-видимому, ошибочными, так как в указанном бедном лесом районе довольно обычен на гнездовании могильник. Путаница такого рода с орлами довольно часто встречается в литературе.

Плотность вида на гнездовании в горно-лесной зоне составляет 4-6 пар на 1000 кв.км общей площади, в лесостепи - 0.1 пары на 1000 кв.км.

В зимний период большая часть птиц зимует в пределах своих гнездовых участков или в их окрестностях, хотя некоторые молодые совершают кочевки на довольно большие расстояния, на что могут указывать встречи птиц в зимний период в районе г.Троицка в 1992 и 1994 гг.

Численность беркута в области на гнездовании оценивается в 30 пар, на зимовке - 70-80 особей.

52. Могильник (*Aquila heliaca heliaca*). А.1.3. Крайне малочисленный гнездящийся перелетный вид Челябинской области (рис.19).

В начале века С.И.Снигиревский (1929) лишь вскользь упоминает о могильнике на Восточном Урале, сообщая о том, что этот орел редко встречается на свалках около г.Миасса и гнездится на кладбищах, поросших старыми соснами в лесостепи восточнее полосы предгорий. С.Л.Ушков (1949) описывает явное вселе-



Фото 14. Молодой могильник. © И.Карякин.



Фото 15. Гнездо могильника с кладкой.
© И.Карякин.

могильника на гнездовании в области не обнаружил, отмечал лишь птиц в гнездовой период в Ильменском заповеднике, Кизильском, Брединском и Октябрьском районах. В мае 1996 г. пары птиц встречены близ с.Варшавка Карталинского района и с.Алексеевка Варненского района (Захаров и др., 1998). По мнению В.А.Коровина (1995; 1997а; 1998) на юге Челябин-



Фото 17. Слеток могильника.
© А.Козлов.

ние могильника на Восточный Урал, отмечая, что до 1939 г. в Ильменском заповеднике наблюдались лишь одиночные птицы, в 1940 г. в северной части загнездилась пара птиц, которая продолжала гнездиться до 1944 г. включительно, а в 1944 г. в южной части заповедника загнездилась вторая пара могильников в 10 км от первой. Позже, в 80-х гг. В.Д.Захаров (1989а)



Фото 16. Птенец могильника.
© И.Карякин.

ской области могильник был в 80-х и остается в 90-х гг. наиболее характерным из орлов: в районе п.Наследницкий на площади 480 кв.км гнездилось 2-3 пары, в заповеднике Аркаим и его окрестностях на площади 100 кв.км в 1993 г. было занято 3 гнезда, в 1995-96 гг. - 2 гнезда; расстояние между соседними гнездами близ п.Наследницкий - около 10 км, в заповеднике - 5 и 7 км; плотность с которой орлы встречаются в степном агроландшафте, составляет 0.4-0.6 особей на 100 кв.км. Аналогичные данные по численности могильни-

Рисунок 19. Схема распространения могильника (*Aquila heliaca*) (точками обозначены гнездовые участки, знаками вопроса - места вероятного гнездования).





Фото 18. Гнездо могильника на тополе в пойме реки. © И.Карякин.

но 119 гнездовых участков могильников и их численность оценивалась в 150 пар (Карякин, 1998г; 1999б).

В настоящее время (1999 г., включая данные А.Мошкина и Л.Коновалова) в области известно 128 гнездовых участков могильников, которые распределены следующим об-



Фото 19. Гнездо могильника на березе на террасе. © И.Карякин.

разом: Урало-Уйский водораздел с прилегающими борами - 62, Приуралье - 13, юго-восток области - 19, восток области (южная лесостепь) - 20, северо-восток области (северная лесостепь) - 10, горно-лесная зона - 4. Повторное обследование гнездовых участков могильников в долине р.Урал в 1998 г. и в Октябрьском районе в 1999 г. показало, что их количество здесь сократилось в связи с сокращением пастбищной нагрузки на 3 и 4 пары соответственно, в то же время 11 новых пар появилось в островных борах Урало-Уйского водораздела и в полосе предгорий (Карякин, 1999б, 1999в).



Фото 20. Гнездо могильника на сосне. © И.Карякин.

ков в заповеднике Аркам приводит В.А.Гашек (1998). По данным Центра полевых исследований в 1996 г. численность могильника в области оценивалась в 50 пар (Карякин, 1998а), однако исследованиями не были охвачены в должной мере степные и южные лесостепные районы. По состоянию на 1998 г. в области было выявлено



Фото 21-22. Гнездо могильника на тополе в балке: слева - общий вид, справа - птенец в гнезде крупным планом.

© И.Карякин.

На данный момент в лесостепи и степных районах Зауралья могильник - самый многочисленный из орлов, а в связи с преобладанием таковых биотопов в области - самый обычный из орлов на всей ее территории. Плотность вида на гнездовании на Урало-Уйском водоразделе составляет 4-7 пар на 100 кв.км. Расстояние между жилыми гнездами разных пар варьирует от 2 до 19 км, составляя в среднем 8 км. На остальных степных и лесостепных территориях области плотность могильника меньше и варьирует от 0.1 до 3 пар на 100 кв.км. В горно-лес-



Фото 23. Самка могильника, слетающая с гнезда. © И.Карякин.



Фото 24. Могильник. © И.Карякин.

Численность могильника в области на гнездовании оценивается в 150 пар, на пролете - 400-430 особей.

53. Орел степной (*Aquila nipalensis orientalis*). А.1.2. Редкий гнездящийся перелетный вид Челябинской области (рис.20).

В.Д.Захаров (1989а; 1989б) считает степного орла залетным видом Челябинской области, указывая на редкие встречи в Октябрьском и Брединском районах в осенний период. Такого же мнения придерживается В.А.Коровин (1997а), отмечавший одиночных степных орлов на юге области дважды: 20 сентября 1989 г. и 15 сентября 1990 г. С.Е.Гене-

ной зоне плотность на гнездовании минимальна - 0.05 пар на 100 кв.км, и здесь он явно уступает беркуту, по-видимому, вытесняясь последним. В сильно заболоченных лесостепных районах северо-восточной части области, где доминируют угнетенные березняки по озерным котловинам, могильник уступает по численности большому подорлику.



Фото 25.Степной орел. © И.Карякин.



Фото 26.Гнездо степного орла. © И.Карякин.

ралов встречал степных орлов в окрестностях г.Магнитогорска практически каждый год и предполагал их гнездование здесь (Захаров и др., 1998). В результате работы Центра полевых исследований была выявлена одна из самых северных более или менее стабильная гнездо-

Рисунок 20. Схема распространения орла степного (*Aquila nipalensis*) (точками обозначены гнездовые участки, знаками вопроса - места вероятного гнездования).

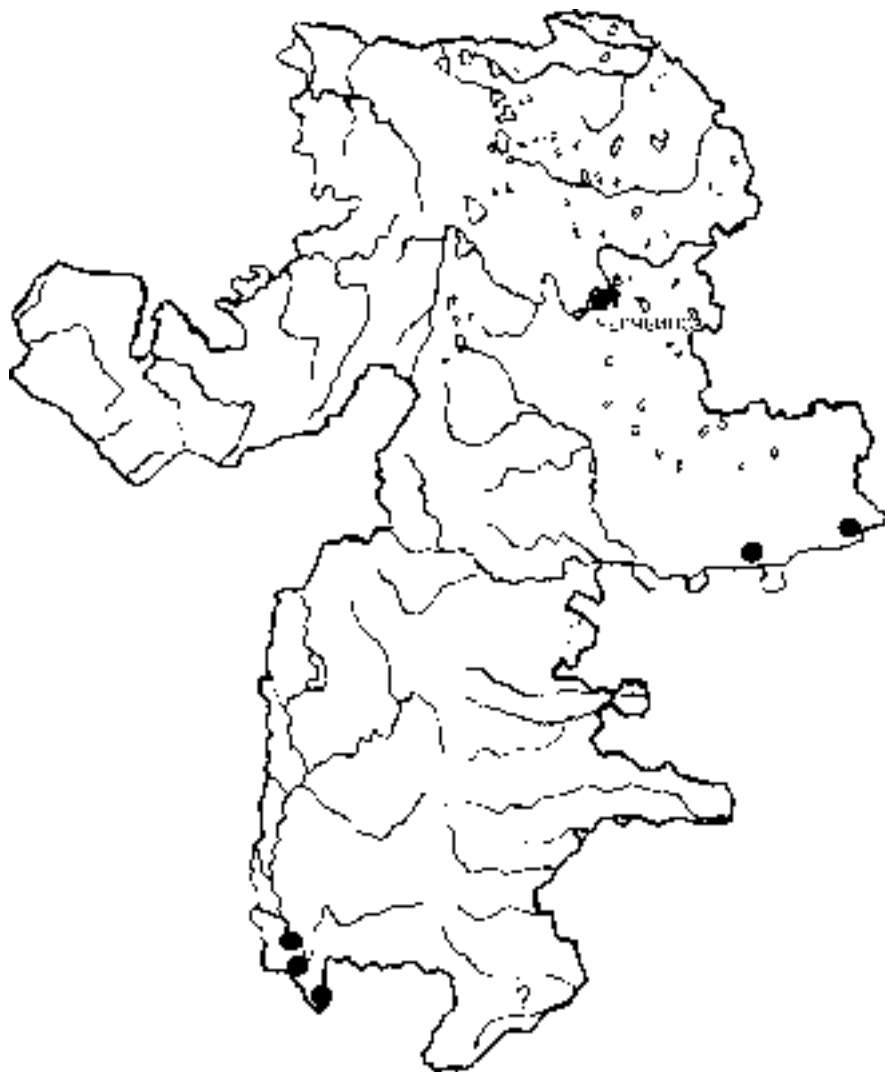




Фото 27. Самка степного орла на гнезде.
© И.Карякин.

Зауралье, причем самая северная, находится в степях по р. Уй на границе Челябинской области и Казахстана, где установлено гнездование 2-х пар близ с. Караульское и с. Крутоярское (Карякин, 1998г).

В настоящее время ситуация со степным орлом в Челябинской области остается стабиль-



Фото 28. Кладка степного орла. © И.Карякин.



Фото 29. Птенец степного орла. © А.Елизаров.

вая группировка степного орла в приуральских степях на границе Челябинской области, Башкирии и Оренбургской области: здесь в общей сложности установлено гнездование 12 пар, из которых 3 гнездится в Челябинской области; вторая гнездовая группировка степных орлов в

ной, то есть 3 пары гнездятся в Приуралье (2 пары на р. Урал и 1 пара в верховьях р. В. Гусиха) и 2 пары на р. Уй. Между этими гнездовыми группировками имеется, по-видимому, разрыв, что связано с облесенностью Урало-Уйского водораздела и плотной населенностью его

могильником, хотя возможно, здесь степной орел и гнездится в Чилижном долу, где взрослые особи дважды регистрировались в гнездовой период. Плотность, с которой степные орлы гнездятся в приуральских степях, составляет 3 пары на 100 кв.км / 4.6 пар на 1000 кв.км.

На кочевках степные орлы встречаются вплоть до 54°20 с.ш. на востоке области (1 особь встречена 3 июля 1994 г. близ с.Шипкино Октябрьского района) и до 54°00 с.ш. - в Приуралье (8 мая 1996 г. одна птица севернее г.Верхнеуральска).

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 10 пар, на пролете - 30-70 особей.

54. Подорлик большой (*Aquila clanga*). А.1.3. Редкий гнездящийся перелетный вид Челябинской области (рис.21).



Фото 30. Пуховой птенец большого подорлика. © А.Козлов.

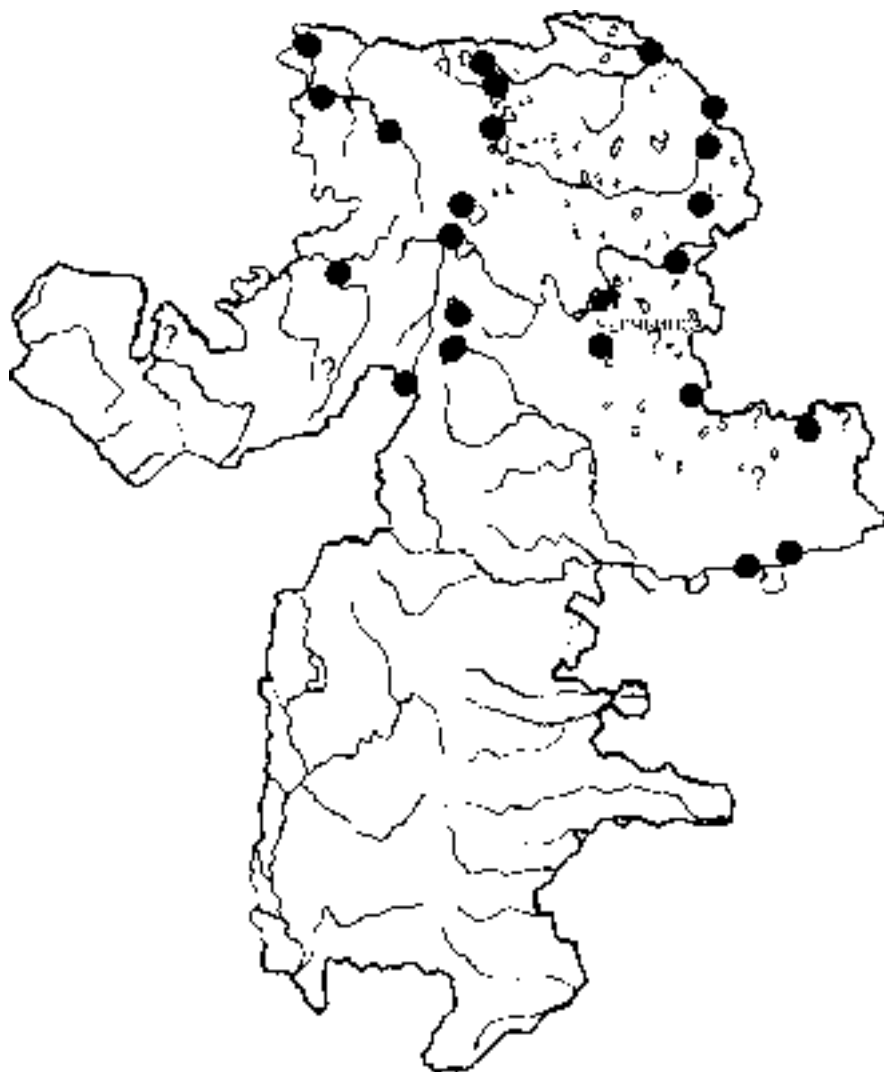
ке, Чебаркульском и Октябрьском районах, однако гнездование так и не было установлено. В.А.Коровин (1997) подорлика на юге области не встречал. П.С.Редько (1998) было известно 3 гнезда: два в Еткульском бору, одно - в Назаровском бору, однако есть сомнения в правильности определения вида,

В 20-30-х гг. большой подорлик был обычен на Восточном Урале и по общей численности уступал только канюку и коршуну (Снигиревский, 1929; Ушков, 1949), однако в конце 30-х гг. началось сокращение его численности. По данным С.Л.Ушкова (1949) в Ильменском заповеднике в 1939 г. из известных ранее 10 гнезд было занято только 5, а в 1941 г. установлено гнездование лишь трех пар. В 80-х гг. В.Д.Захаров (1989а) наблюдал птиц в Ильменском заповедни-



Фото 31. Птенец большого подорлика. ©

Рисунок 21. Схема распространения подорлика большого (*Aquila clanga*) (точками обозначены гнездовые участки, знаками вопроса - места вероятного гнездования).



так как здесь довольно обычен могильник. По данным Центра полевых исследований (Карякин, 1998а, 1998г) в области по состоянию на 1996-1998 г. было установлено гнездование 19 пар подорликов, а их общая численность оценивалась в 50 пар.

В настоящее время в области известно 22 гнездовых участка подорликов и 6 мест вероятного гнездования вида. 10 гнездовых участков и 4 места вероятного гнездования вида приурочены к лесостепному Зауралью, 8 гнездовых участков - к Восточному Уралу и 4 и 2 места вероятного гнездования - к центральным районам горно-лесной зоны Южного Урала (3 пары в пойме р.Уфы, 2 - в пойме р.Ай и 1 - в пойме р.Юрюзань). Возможно, в лесостепном Зауралье гнездится гораздо больше подорликов, однако в связи с трудностью обследования заболоченных березняков в озерных котловинах, он здесь недоучитывается.

Численность подорлика в области на гнездовании оценивается в 50 пар, на пролете - 250-460 особей, в среднем 350 особей.

Род Орлы ястребиные (*Hieraetus*)

- **Орел-карлик (*Hieraetus pennatus*)**. Залеты орла-карлика регистрировались и продолжают регистрироваться в Башкирии (Карякин, 1998в; 1998г). В Челябинской области этот вид нами не наблюдался, как, собственно, и многими другими исследователями. П.С.Редько (1998) приводит данные о гнездовании орла-карлика в Еткульском бору, где им 28 мая 1998 г. найдено гнездо на сосне, которое располагалось на ветке далеко от ствола; на гнезде наблюдалась птица светлой морфы. К сожалению, в сообщении нет точных параметров гнезда. Мы склонны считать, что здесь произошла элементарная ошибка в определении вида, так как для орла-карлика, во-первых, не характерен такой стереотип устройства гнезда, во-вторых, находка удалена на сотни километров от ареала, к тому же в данном районе гнездится большое количество светлых осоедов (их автор относит к числу редких птиц), которые имеют аналогичные указанным стереотипы расположения гнезд - на крупных ветках сосен на удалении от 1 до 5 м от ствола.

Несомненно, орел-карлик в настоящее время расширяет свой ареал на северо-восток в Уральском регионе (Карякин, 1998г), однако если и следует ожидать гнездования вида, так это на Бугульминско-Белебеевской возвышенности (граница Самарской области, Татарстана, Башкирии и Оренбургской области) и, с меньшей вероятностью, на южной оконечности Южного Урала (граница Оренбургской области и Башкирии).

Род Канюки (*Buteo*)

55. Канюк обыкновенный (*Buteo buteo vulpinus*). А.4.4. Обычный гнездящийся перелетный вид Челябинской области.

Самый многочисленный на гнездовании среди ястребиных области. Был (Ушков, 1949) и остается таким в настоящее время (Захаров, 1989б; Коровин, 1997а). По состоянию на 1996 г. численности вида в области (экспертная оценка) оценивалась в 1500-2000 пар (Карякин, 1998а). Позже результаты учетов были обработаны в ГИС и рассчитанная для области численность составила 5000 пар (Карякин, 1998г).

Населяет все типы облесенных биотопов во всех природных районах, за исключением обширных степных районов юга и востока области. В центральных районах горно-лесной зоны Южного Урала канюк достигает плотности на гнездовании 60 пар на 100 кв.км (здесь 1-2 пары птиц отмечаются на каждый километр маршрута), в целом по Южному Уралу в пределах области 19-57 пар на 100 кв.км. В полосе предгорий Южного Урала, где территория сильно всхолмлена, и распространены березовые леса, плотность канюка на гнездовании достигает 30 пар на 100 кв.км, однако обычно она меньше, чем в большей части горных районов - 6-19 пар на 100 кв.км. В высокогорном районе Южного Урала на границе Челябинской области и Башкирии, где типично горный ландшафт с тундровыми макушками наиболее высоких вершин занимает тайга с елью, пихтой, сосной, лиственницей и березой, канюк гнездится с плотностью 3-18 пар на 100 кв.км., в среднем 11.3 пар на 100 кв.км. В долинах рек, богатых сенокосными лугами, плотность канюка возрастает, местами до 40 пар на 100 кв.км. В лесостепных районах канюк гнездится с плотностью 5-19 пар на 100 кв.км, в среднем 10.2 пар на 100 кв.км. На южной оконечности Урало-Уйского водораздела плотность канюка сильно колеблется на разных площадях, в связи с различной облесенностью территории и составляет 3-22 пары на 100 кв.км, в среднем 9.0 пар на 100 кв.км. В южных районах обычная плотность канюка 1 пара на 1 кв.км лесонасаждений.

Через Южный Урал пролегает основной миграционный поток западносибирских канюков. Птицы, естественно, летят широким фронтом через всю область, но здесь, в горах, образуется сужение пролетного пути, где птицы выстраиваются узкими потоками, направляющими которым служат осевые хребты. В 10-20-х числах сентября здесь идет наиболее ярко выраженный пролет, в ходе которого за 1 час можно наблюдать до 200 особей. Наиболее ярко

выделяется два потока: большая часть летит над осевой частью Урала, пересекая высокогорья западнее Уралтау и входя в пределы Башкирии между горными массивами Ямантау и Иремель, часть же птиц обигает Южный Урал, летя вдоль периферийных хребтов восточного склона. На интенсивный осенний пролет канюков между хр.Уреньга и хр.Нургуш в Катав-Ивановском районе есть указания у В.Д.Захарова с соавторами (1995).

Численность в области на гнездовании оценивается в 5000 пар, на пролете - 71000-88000 особей, в среднем 79000 особей.

56. Курганник (*Buteo rufinus rufinus*). Б.1.2. Редкий гнездящийся перелетный вид Челябинской области (рис.22).

В.А.Коровин (1997а) с мая по сентябрь несколько раз регистрировал кочующих особей на юге области. Летом 1989 г. взрослый самец со сломанным крылом был подобран С.Е.Генераловым в окрестностях г.Маг-



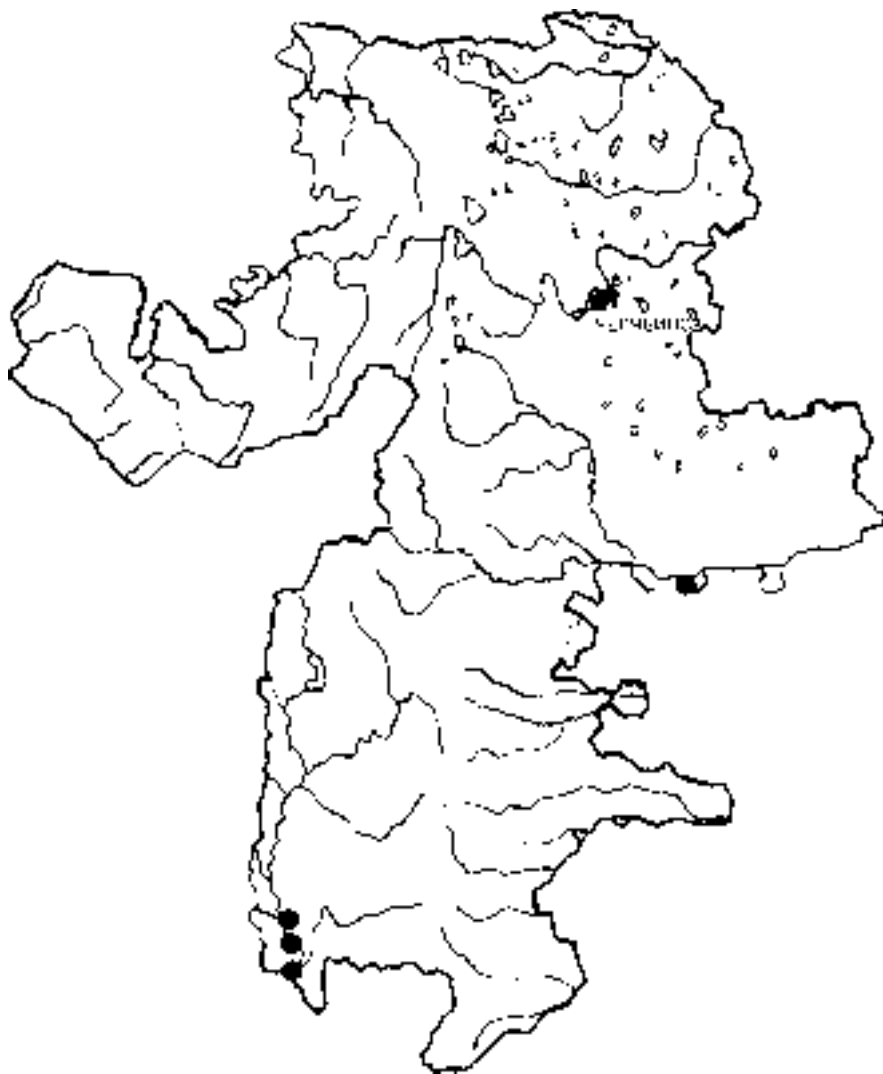
Фото 32. Птенцы курганника. © И.Карякин.



Фото 33. Слеток курганника. © И.Карякин.

нитогорска (Захаров и др., 1998). По данным Центра полевых исследований за 1996 г. численность курганника в области на гнездовании оценивалась в 40-50 пар (Карякин, 1998а), однако позже, в местах гнездования, выявленных С.В.Быстрых, курганник не был обнаружен, в результате

Рисунок 22. Схема распространения курганника (*Buteo rufinus*) (точками обозначены гнездовые участки, знаками вопроса - места вероятного гнездования).



чего обработка результатов в ГИС дала численность для области в 19-22 пары (Карякин, 1998г), хотя оставался необследованным крайний юго-восток области и был плохо обследован ее юго-запад.

В настоящее время (Карякин, 1998г; наши данные) в области известно гнездование 3-х пар курганников на скалах р.Урал в Кизильском районе и 1 пары в березовом колке близ д.Каменная Речка на р.Уй.

Последняя находка является самой северной (54° с.ш.) и не исключено, что лежит севернее области регулярного гнездования вида. Еще 1 пара курганников гнездится на деревянной опоре ЛЭП на границе Челябинской области и Казахстана на территории Кустанайской области. Плотность курганника на гнездовании в приуральских степях составляет 3 пары на 100 кв.км.

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 19-22 пар, на пролете - 100-200 особей.

57. Зимняк (*Buteo lagopus lagopus*). Д.4.4. Обычный пролетный вид Челябинской области.

Регулярно встречается в области в период миграций. Численность в агроландшафтах весной составляет 3-7 особей на 100 кв.км, осенью - 1-11 особей на 100 кв.км, в наиболее благоприятных биотопах достигая 60 особей на 100 кв.км (Коровин, 1998).

По нашим данным, плотность зимняка в области на пролете варьирует от 0.5 до 80 особей на 100 кв.км, составляя в пик пролета в среднем 47 особей на 100 кв.км, а в целом за период наблюдений (с момента встречи первой птицы до момента встречи последней) - 9 особей на 100 кв.км.

Численность в области на пролете оценивается в 5000-30000 особей, в среднем 16000 особей.



Фото 34. Гнездо курганника на опоре ЛЭП.
© И.Карякин.

Род Осоеды (*Pernis*)

58. Осоед (*Pernis apivorus*). А.4.4. Обычный гнездящийся перелетный вид Челябинской области.

По мнению С.Л.Ушкова (1949), был редок в Ильменском заповеднике в 30-40-х гг. В.А.Коровин (1997а; 1998) вообще не указывает этот вид в своих сводках по птицам юга области. П.С.Редько (1998) считает осоеда редким гнездящимся видом лесостепного Зауралья, указывая на находку единственного гнезда на границе с Курганской областью. В 90-х гг. осоед был найден в большом количестве на гнездовании в горах Южного Урала и его численность оценивалась в области в 500 пар (Карякин, 1998а). Позже были обследованы лесостепные и степные районы Зауралья и результаты учетов обработаны в ГИС, что позволило оценить численность осоеда в области в 1000 пар (Карякин, 1998г).

В настоящее время осоед достигает максимальной численности в области в горах Южного Урала, где гнездится с плотностью 3-6 пар на 100 кв.км, до 10 пар на 100 кв.км в среднем 3.7 пар на 100 кв.км по периферии горно-лесной зоны и 4-10 пар на 100 кв.км, в среднем 6.2 пары на 100 кв.км - в центральных горных районах. Максимальная локальная плотность отмечена в верховьях р.Уфы - 13 пар на 100 кв.км. В лесостепных районах численность осоеда падает, местами до 0.08-0.2 пар на 100 кв.км, что напрямую связано с уменьшением облесенности территории. Во всяком случае, в лесных массивах Урало-Уйского водораздела и северо-востока области плотность осоеда на гнездовании стабильна - 1-5 пар на 100 кв.км. Наиболее южной точкой гнездования вида мы считаем Брединский бор, где 8 августа 1996 г. встречен только что покинувший гнездо выводок. Южная граница гнездового ареала вида идет, таким образом, от предгорий восточного склона Южного Урала к Урало-Уйскому водоразделу по 54°с.ш., огибают лесные массивы водораздела, проходя между 52°00 и 52°20 с.ш. в районе Брединского бора и далее снова поднимается к северу до 54°20 с.ш. в Октябрьском районе.

В период пролета осоед максимальной численности достигает также в горах Южного Урала, где, как и канюк, летит довольно интенсивно через высокогорный район, придерживаясь долин между осевыми хребтами.

Численность осоеда в области на гнездовании оценивается в 1000 пар, на пролете - 14000-20000 особей, в среднем 17300 особей.

Род Орланы (*Haliaeetus*)

59. Орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla albicilla*). А.1.3.
Редкий гнездящийся перелетный вид Челябинской области (рис.23).

Еще в начале века орлан был обычной гнездящейся птицей Восточного Урала, где пары гнездились на каждом более или менее крупном водоеме (Снигиревский, 1929). В 40-х гг. на 50 озерах Ильменского заповедника гнездилось 2 пары (Ушков, 1949). В 80-х гг. орлан гнезился в Ильменском заповеднике и Уйском бору и встречался на остальной территории



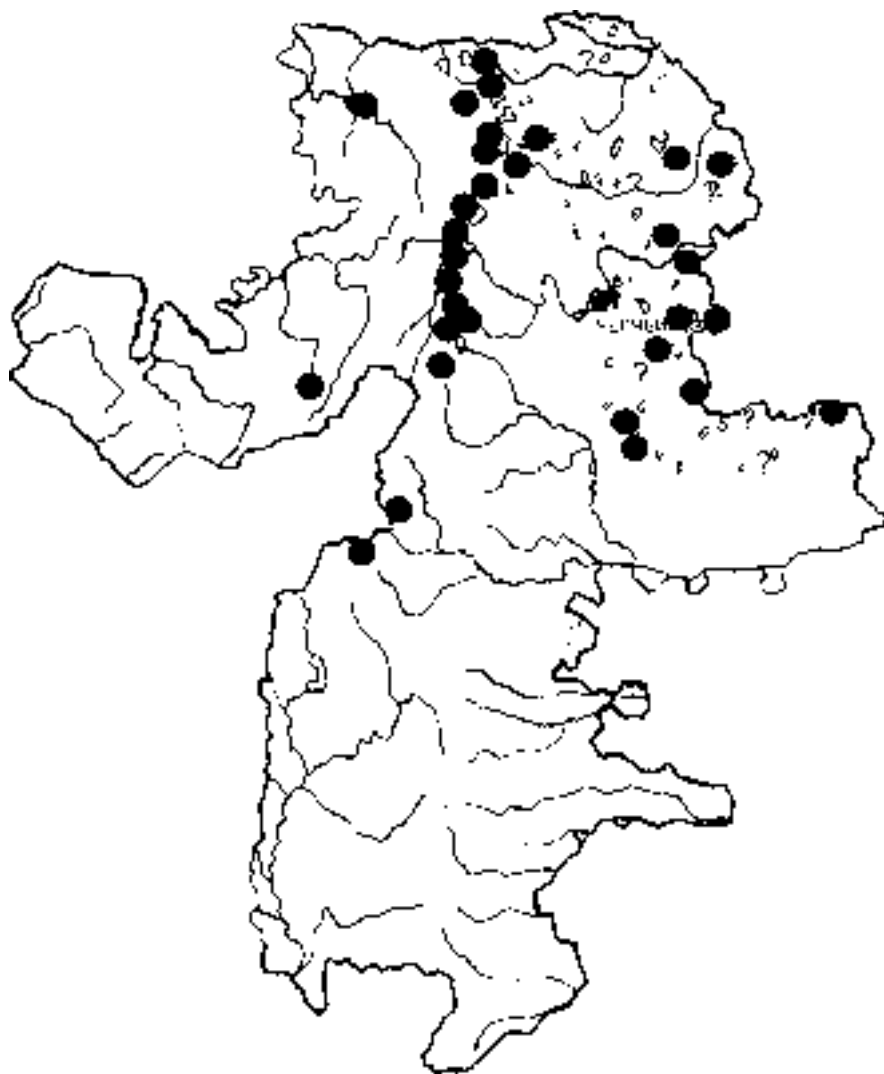
Фото 35. Молодой белохвост. © И.Карякин.



Фото 36. Гнездо белохвоста.
© И.Карякин.

области в количестве 0.1-0.3 особи на 100 км маршрута (Захаров, 1989а). Спорадические встречи и случаи добычи птиц известны на более чем десяти водоемах области (Куклин, 1996). Н.С.Гордиенко (1995) со слов егерей приводит данные о гнездовании орланов в колках у озер Утичье и Травяное Октябрьского района. По данным С.Е.Генералова в 70-80-х гг. пара орланов гнездилась в Анненском заказнике Карталинского района более 10 лет. Вероятно гнездование птиц у с.Канашево Красноармейского района, где найдено прошлогоднее гнездо и встречена пара взрослых и одна молодая птица (Захаров и др., 1998). П.С.Редько (1998) видел слетков орлана у д.Селезян в конце 80-х гг. В 1996-98 гг. численность орлана в области оценивалась в 30-35 пар на основании находок гнезд 23 пар, большей частью на

Рисунок 23. Схема распространения орлана белохвоста (*Haliaeetus albicilla*) (точками обозначены гнездовые участки, знаками вопроса - места вероятного гнездования).



Восточном Урале, и встречи еще 13 пар в лесостепном Зауралье (Карякин, 1998а, 1998г).

Орлан тесно связан с крупными водоемами и гнездится в непосредственной близости от них, не далее 800 м. В настоящее время в области известно 29 гнездовых участков орланов и 7 мест вероятного гнездования вида. За последние 3-4 года исчезли 3 гнездовых участка (Верхнеуральское и Троицкое водохранилища, долина р.Ай), но появились явно новые пары на озерах Мал.Сарыкуль, Селезян, Треустан, Сугояк. Найдены гнезда на ранее известных участках у озер Утичье, Бол.Шантрапай, Дуванкуль, Сукудук, Катай, Мыркай, Беликуль. В целом, заметно возросла встречаемость птиц - до 10-13 особей на 100 кв.км.

Численность орлана в области на гнездовании оценивается в 40-50 пар, на пролете - 1100-2300 особей, в среднем 1800 особей.

- **Орлан-долгохвост (*Haliaeetus leucoryphus*).** Был включен в список птиц Уральского региона на основании сообщения В.Никитина о встрече взрослого долгохвоста 12 июня 1987 г. в окрестности г.Троицка над водохранилищем и находки трупа птицы, погибшей на ЛЭП в 1996 г. близ Желкуарского водохранилища (Казахстан), что в непосредственной близости от границы Челябинской области (Карякин, 1998г). Несмотря на все вышесказанное, по-видимому, было преждевременным включать вид в список птиц региона, так как непосредственно в его границах документально подтвержденных находок нет. Хотя и имеется неоспоримый факт находки погибшего орлана на Желкуарском водохранилище, оно все-таки лежит за пределами границы области и, следовательно, можно констатировать залет вида лишь в пределы Казахстана, а не в Челябинскую область. Птица же, встреченная В.Никитиным не была сфотографирована, и поэтому остаются небольшие сомнения в правильности ее определения. В связи с этим, мы не включаем орлана-долгохвоста в список птиц Челябинской области.

Род Коршуны (*Milvus*)

60. Коршун черный (*Milvus migrans*). А.4.4. Обычный гнездящийся перелетный вид Челябинской области.

По Л.С.Степаняну (1990), Челябинская область лежит в пределах зоны интерградации между номинальным (*Milvus migrans migrans*) и восточным (*M. m. lineatus*) подвидами коршунов.

Был и остается в настоящее время обычной птицей Восточного Урала и лесостепного Зауралья, где селится в прибрежной полосе

озер и близ населенных пунктов (Ушков, 1949; Захаров, 1989б; Редько, 1998). В степных районах юга области, по мнению В.А.Коровина (1997а; 1998), немногочислен на гнездовании, придерживается здесь населенных пунктов, водоемов и островных боров, встречаясь с плотностью 0.2 особи на 100 кв.км. В 1996 г. численность коршуна в Челябинской области оценивалась (экспертная оценка) в 2500 пар (Карякин, 1998а), однако в 1998 г. данные учетов были обновлены и пересчитаны в ГИС и общая численность гнездящейся в области популяции составила 1300 пар (Карякин, 1998г).

Складывается впечатление, что раньше коршун был более обычен в области, особенно в южных степных районах, и падение его численности стало заметным в 70-80-х гг. Еще в конце 80-х - начале 90-х гг. коршун встречался на юге области в 1.5-2 раза чаще, чем в конце 90-х гг.

В настоящее время коршун встречен на гнездовании по всей территории области, однако его численность здесь меньше, чем в пограничных регионах - Башкирии, Пермской и Свердловской областях. Плотность, с которой коршуны гнездятся на реках горно-лесной зоны Южного Урала, составляет 3-13 пар на 100 кв.км, в среднем 4.1 пар на 100 кв.км. На Восточном Урале наблюдаются концентрации близ озер до 26 пар на 100 кв.км. Вне озер в полосе предгорий его плотность на гнездовании составляет 1-3 пары на 100 кв.км, в среднем 1.9 пар на 100 кв.км. В лесостепных районах северо-востока области коршун гнездится с плотностью 2-15 пар на 100 кв.км, в среднем 5 пар на 100 кв.км. Здесь «очаги» численности отмечаются на территории крупных водно-болотных комплексов, где сохранились островные боры или березовые колки. На территории большей части лесостепей численность коршуна колеблется в пределах 0.5-4.5 пар на 100 кв.км, максимальна она на Урало-Уйском водоразделе - в среднем 1.5 пары на 100 кв.км и минимальна в южной части лесостепной зоны - в среднем 0.5 пар на 100 кв.км. В степных районах коршун гнездится большей частью в пойменных лесах крупных рек, реже в колках близ свалок, скотомогильников, летних лагерей скота. В среднем по району плотность на гнездовании составляет 0.1 пары на 100 кв.км.

Численность в области на гнездовании оценивается в 1300 пар, на пролете - 10000-15000 особей, в среднем 12800 особей.

Род Ястребы (*Accipiter*)

61. Тетеревятник (*Accipiter gentilis*). А.4.4. Немногочисленный гнездящийся оседлый вид Челябинской области.

По данным Л.С.Степаняна (1990), вся территория Челябинской области входит в пределы ареала восточного подвида (*Accipiter*

gentilis schvedowi), который в районе Южного Урала интерградирует с западным подвидом (*A. g. gentilis*). Однако мы склонны считать, что территория области лежит в зоне интерградации двух подвидов - восточного (*A. g. schvedowi*) и северного (*Accipiter gentilis buteoides*), ареал которого спускается узким клином по горам Южного Урала, вплоть до Оренбургской области.

В 30-40-х гг. тетеревиатник был обычен в Ильменском заповеднике как, собственно, и на остальных территориях Восточного Урала, лишь в конце 40-х гг. численность сократилась с 4-5 пар до 2 пар в результате производственного отстрела и разорения гнезд (Ушков, 1949). В 90-х гг. его численность (экспертная оценка) оценивалась в 300-400 пар (Карякин, 1998а), а позже (расчет учетных данных в ГИС по состоянию на 1998 г.) в 500 пар (Карякин, 1998г).

В настоящее время тетеревиатник населяет всю территорию области, включая южные районы, где гнездится в островных лесах и, реже, в лесополосах. Наибольшей численности достигает в горах, где преобладают умеренно фрагментированные темнохвойные насаждения. Плотность, с которой тетеревиатники гнездятся здесь, составляет 2-15 пар на 100 кв.км, пара от пары гнездятся в 2-10 км друг от друга более или менее равномерно. При пересчете данных с учетных площадей на общую площадь района получается плотность 10-80 пар на 1000 кв.км. Средняя плотность на гнездовании составляет 3 пары на 100 кв.км. (20 пар на 1000 кв.км). В лесостепных районах области этот вид гнездится с плотностью 0.09-3 пары на 100 кв.км, в среднем 1 пара на 100 кв.км. На юге области плотность составляет в среднем 0.6 пар на 1 кв.км, причем в островных борах наблюдается локальная плотность до 5 пар на 100 кв.км. В лесополосах плотность на гнездовании составляет 0.05-0.1 пара на 10 км лесополос.

Гнездование тетеревиатника в лесополосах - явление последних десятилетий. Налицо рост численности вида в лесостепи, освоение новых биотопов, кормов и способов охоты, в то время, как популяции горно-лесной зоны остаются стабильными. Именно в южных лесостепных и степных районах тетеревиатник учитывается в настоящее время чаще в ходе пеших и автомобильных маршрутов по открытой местности, чем в горах, где на гнездовании он более обычен. Связано это в первую очередь с тем, что сменились способы охоты ястреба при освоении им открытого ландшафта. Здесь он часто парит и бьет птицу или сусликов с лету и в угон, как балобан. Не исключено, что вселение тетеревиатника в лесостепь и островные степные боры стало возможным в результате тотального сокращения численности балобана, от которого к 80-м гг. освободились огромные территории.

Численность тетеревики в области на гнездовании оценивается в 500 пар, в зимний период - 3000-4000 особей, в среднем 3400 особей.

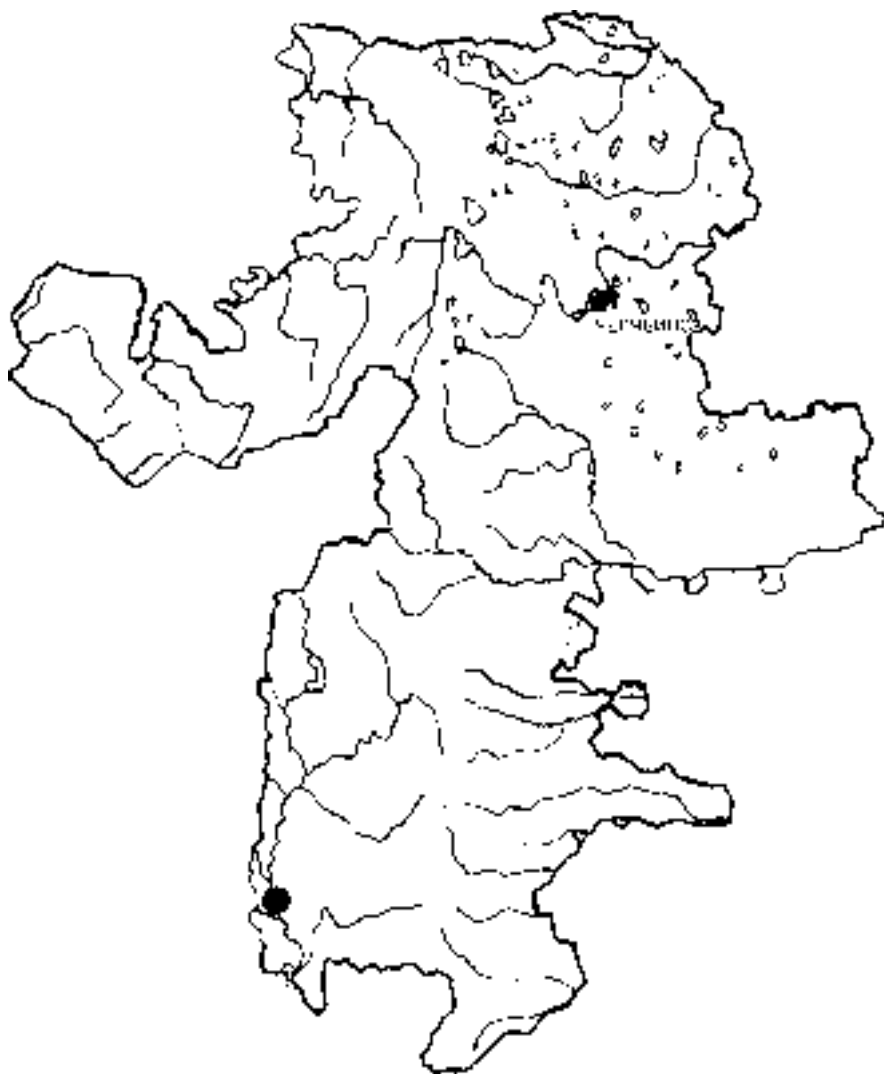
62. Тювик (*Accipiter brevipes*). Б.1.4. Крайне редкий локально гнездящийся перелетный вид Челябинской области (рис.24).

До 90-х гг. никто из исследователей тювика в Челябинской области не встречал. 12 июня 1991 г. А.Мошкин обнаружил труп тювика на насыпи железной дороги близ п.Наследницкий (Карякин, 1998г). На основании встречи пары с гнездовым поведением в пойме р.Сакмара на юге Башкирии, вид внесен в список вероятно гнездящихся птиц Башкирии (Карякин, 1998в; 1998г), куда проник, по-видимому, в последние десятилетия в результате расширения ареала на север. При анализе фотоархива Центра полевых исследований была обнаружена фотография гнезда, описанного как гнездо перепелятника, с кладкой из 4 чисто белых яиц, сделанная С.В.Головковым в конце мая 1996 г. в пойме р.Урал. Мы склонны считать, что в данном случае было сфотографировано гнездо тювика, так как именно для него характерна чисто белая окраска яиц, да и биотоп, каким является пойменный лес. Это предположение подкрепляет находка гнезда тювика с 3 птенцами в пойме р.Урал 11 июля 1999 г. А.Мошкиным. Им же тремя днями позже в пойме р.Урал на границе с Оренбургской областью наблюдался самец, вероятно тювика, бросившийся в глаза отсутствием пестрин на исподу крыла и черными концами крыльев. Все вышеприведенные данные позволяют включить тювика в список гнездящихся птиц крайнего юго-запада области. По-видимому, в настоящее время тювик в области гнездится только в пойме р.Урал, возможно и в поймах ее крупных притоков.

Из общей картины распределения и появления тювика в области совершенно выклинивается сообщение В.Д.Захарова с соавторами (1998) о находке гнезда тювика с кладкой из 2 яиц С.Е.Генераловым в июне 1979 г. в Анненском заказнике (Карталинский район), однако здесь может иметь место ошибка в определении вида, так как авторы указывают на то, что у птицы была отмечена красная радужина глаз, в то время как при наблюдении с нескольких метров глаза тювика кажутся полностью черными (окраска радужины некоторых перепелятников может показаться красной, в реальности имея яркий оранжевый цвет, но при этом контрастировать с черным зрачком) и не указывают на отсутствие светлой брови.

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 1-5 пар, на пролете - 5-25 особей.

Рисунок 24. Схема распространения тювика (*Accipiter brevipes*) (точками обозначены гнездовые участки, знаками вопроса - места вероятного гнездования).



63. Перепелятник (*Accipiter nisus nisus*). А.4.4. Обычный гнездящийся перелетный, частично зимующий вид Челябинской области.

С.Л.Ушков (1949) отмечает, что перепелятник в Ильменском заповеднике в 1940-41 гг. встречался реже тетеревятника, и его количество здесь было не более 3-4 пар по сравнению с 4-5 парами тетеревятников, а после 1941 г. встречи стали еще более редки, а известные гнезда были необитаемы. В.А.Коровин (1997а) иногда встречал перепелятника в колках, островных борах и лесополосах на юге области, а в 1991 г. в заповеднике Аркаим было найдено единственное гнездо с кладкой из 4 яиц. П.С.Редько (1998) отнес перепелятника к обычным птицам лесостепного Зауралья. По данным ЦПИ в 1996 г. численность перепелятника в Челябинской области (экспертная оценка) оценивалась в 500 пар (Карякин, 1998а), однако к 1998 г. в результате более полного охвата исследованиями всех природных районов области и расчета учетных данных в ГИС, численность вида составила 1500 пар (Карякин, 1998г).

В настоящее время максимальной численности перепелятник достигает в горно-лесной зоне области. Гнездится в темнохвойных лесах, смешанных лесах с преобладанием ели и пихты и молодых сомкнутых сосняках или сосновых посадках с плотностью 2-12 пар на 100 кв.км. Местами встречаются локальные группировки с плотностью перепелятника до 20 пар на 100 кв.км - в основном по периферии горных лугов и в речных долинах с пойменными ельниками и мозаикой лугов. Средняя плотность перепелятника в таких биотопах составляет 6 пар на 100 кв.км. При учете на крупных площадях плотность перепелятника в темнохвойных лесах горных районов составляет 30-40 пар на 1000 кв.км. Расстояние между гнездами разных пар перепелятников в темнохвойных лесах составляет обычно 1-2 км. В наиболее плотных локальных группировках жилые гнезда разных пар располагаются в 100-300 м одно от другого, что мы отмечали на хр.Каратау и в пойме р.Уфы. В Зауралье перепелятник гнездится с плотностью 1-4 пары на 100 кв.км (10-30 пар на 1000 кв.км), достигая наибольшей численности в сосновых посадках на месте островных боров и в поймах рек, где так же как и в горах наблюдаются участки с довольно высокой локальной плотностью - до 25 пар на 100 кв.км, но из-за меньшей облесенности территории данные учетов на крупных площадях меньше. В южных лесостепных и степных районах, где преобладают березовые колки, перепелятник крайне малочислен и гнездится здесь с плотностью 0.3-1.5 пары на 100 кв.км. Населяет также лесополосы с плотностью 0.1 пары на 10 км.

В период пролета регистрируется гораздо чаще, чем в гнездовой период, особенно вдоль предгорий восточного склона Южного Урала, где на осеннем пролете перепелятник регистрируется на точках с плотностью 0.3-5 особей на км в час, в среднем 1.3 особи на км в час.

В зимний период крайне малочислен и держится в основном близ населенных пунктов, достигая максимальной численности в зеленой зоне крупных городов, таких как Челябинск, Магнитогорск, Златоуст, где встречается с плотностью 1-9 особей на 100 кв.км.

Численность перепелятника в области на гнездовании оценивается в 1500-2000 пар, в среднем 1700 пар, на пролете - 70000-110000 особей, в среднем 87000 особей и на зимовке - 900-2500 особей, в среднем 1900 особей.

Род Змеяды (*Circaetus*)

64. Змеяд (*Circaetus gallicus gallicus*). А.1.3. Очень редкий гнездящийся перелетный вид Челябинской области (рис.25).

В 1998 г. его численность в Челябинской области оценивалась в 10 пар (Карякин, 1998г). В настоящее время ситуация не изменилась. За весь период исследований выявлено 3 гнездовых участка змеядов в долине р.Урал, Джабык-Карагайском и Карагайском борах (найдено 2 гнезда на соснах в Карагайском и Джабык-Карагайском борах и встречена пара со слетком в долине р.Урал) и 4 места вероятного гнездования вида - в Брединском бору, Санарском бору, на Кряже Щелканды и южной оконечности Ильменского хребта. Теоретически возможны встречи птиц в высокогорном районе Южного Урала, так как в Башкирии здесь змеяд гнездится близ сфагновых болот

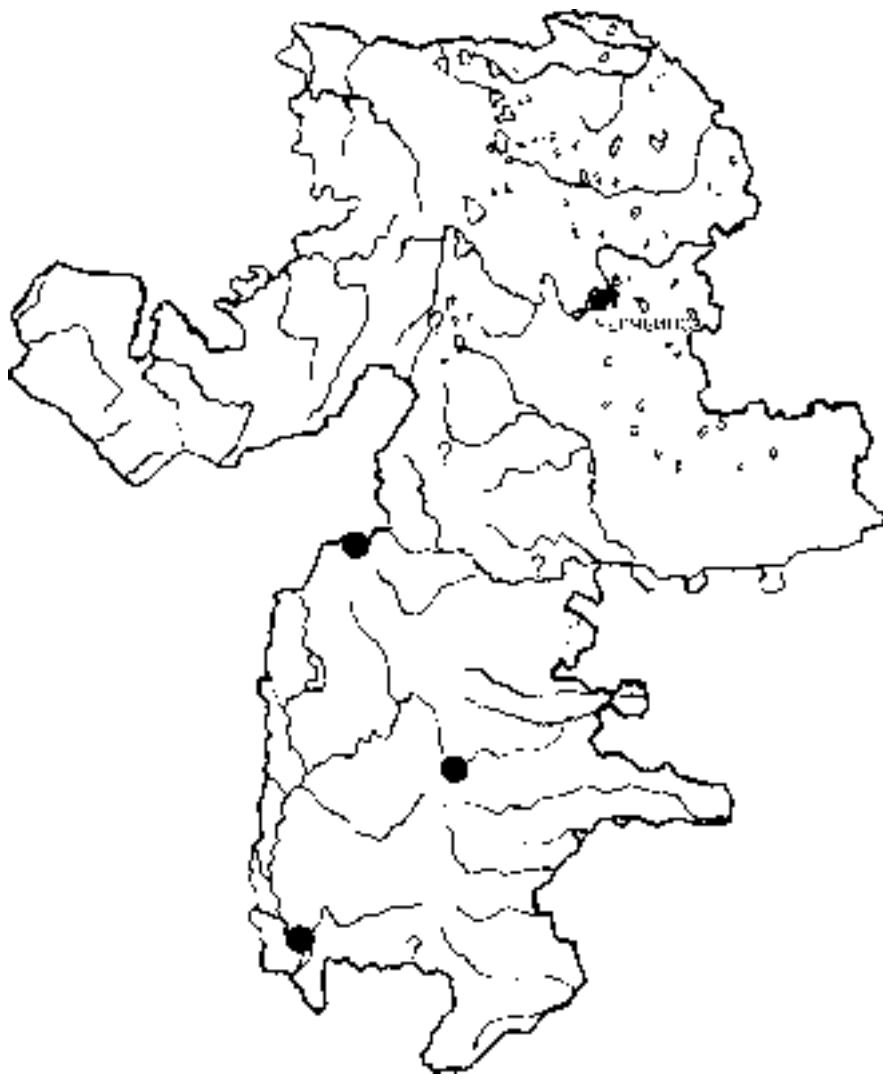


Фото 37. Змеяд. © Б.Гордон

Северная граница распространения вида на гнездовании огибает с юга темнохвойные леса Каратау и по северной границе высокогорий, захватив южную периферию Приайской равнины, пересекает Южный Урал по 55°20 с.ш., от Ильменского хребта снова спускаясь к югу в Зауралье к верховьям р.Увельки и далее к р.Уй (54°10 с.ш.), по которой уходит в пределы Курганской области.

Численность в области на гнездовании оценивается в 10 пар, на пролете - 25-30 особей.

Рисунок 25. Схема распространения змеяда (*Circaetus gallicus*)
(точками обозначены гнездовые участки, знаками вопроса -
места вероятного гнездования).



Род Луни (*Circus*)

65. Лунь полевой (*Circus cyaneus cyaneus*). А.3.4. Малочисленный гнездящийся перелетный вид Челябинской области.

По сведениям С.Л.Ушкова (1949), полевой лунь был одним из самых обычных луней Ильменского заповедника, и с образованием новых сплошных вырубок на значительной площади он стал встречаться чаще, чем раньше. В.А.Коровин (1997а) встречал полевого луня на юге области только на пролете. П.С.Редько (1998) указывает на гнездование в лесостепном Зауралье, однако сообщает о сокращении численности в последнее время. В 1996 г. численность полевого луня в области на гнездовании (экспертная оценка) оценивалась в 500 пар (Карякин, 1998а), однако более полные учеты в лесостепной и степной зонах области и обработка учетных данных в ГИС дали более низкие пороги численности - 300-400 пар (Карякин, 1998г).

В настоящее время полевой лунь гнездится в области в горно-лесной и лесостепной зонах, проникая в степную зону лишь по борам Урало-Уйского водораздела. Южная граница распространения вида на гнездовании идет по южной границе распространения лесных массивов, то есть от предгорий восточного склона Южного Урала к Урало-Уйскому водоразделу по 54°с.ш., огибает лесные массивы водораздела, проходя между 52°00 и 52°20 с.ш. в районе Брединского бора, и далее снова поднимается к северу до 54°00-54°20 с.ш. в Октябрьском районе. Внутри очерченной области наибольшей численности полевой лунь достигает в горно-лесной зоне, где гнездится с плотностью 0.5-10 пар на 100 кв.км (5-20 пар на 1000 кв.км) и лимитирован здесь наличием горных или пойменных лугов, молодых вырубок и гарей. В Зауралье лунь полевой малочислен и гнездится там, где есть лесные массивы с плотностью 0.1-6 пар на 100 кв.км (3-15 пар на 1000 кв.км), причем по мере продвижения на юг его численность падает, достигая 1-2 пар на 1000 кв.км у самых южных границ выше очерченного ареала (Брединский бор), вплоть до полного исчезновения в полностью степных районах.

В период пролета полевой лунь в лесостепном Зауралье доминирует над другими светлыми лунями. Его плотность здесь составляет в апреле-мае - 9-26 особей на 100 кв.км и августе-октябре - 20-54 особи на 100 кв.км. Возможно, августовские встречи птиц, наблюдающихся с высокой плотностью в лесостепи, принадлежат откочевавшим с севера потерявшим кладки птицам и аномально рано откочевывающим самцам, возможно, летующим птицам.

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 300-400 пар, на пролете 25000-35000 особей, в среднем 27000 особей.

66. Лунь луговой (*Circus pygargus*). А.4.4. Обычный гнездящийся перелетный вид Челябинской области.

В 40-х был редок на Восточном Урале, куда лишь залетал из лесостепных районов (Ушков, 1949). В 80-90-х на юге области заметно уступал по численности степному луню (Коровин, 1997а). В 1996 г. его численность в области (экспертная оценка) оценивалась в 1000 пар (Карякин, 1998а). В 1998 г. по результатам обработки учетных данных в ГИС численность в области на гнездовании оценена в 2500-3000 пар (Карякин, 1998г).

В настоящее время луговой лунь - самый обычный из светлых луней области. Населяет разнообразные открытые биотопы во всех природных районах области, с наибольшей численностью в лесостепи Зауралья и по периферии Приайской равнины на границе с Башкирией. Здесь плотность на гнездовании составляет 10-20 пар на 100 кв.км (60-110 пар на 1000 кв.км). В степных районах области гнездится с плотностью 3-10 пар на 100 кв.км (16-77 пар на 1000 кв.км). В горно-лесной зоне Южного Урала, где луговой лунь гнездится практически исключительно по поймам рек, плотность его на гнездовании составляет 0.08-3 пары на 100 кв.км (4-10 пар на 1000 кв.км).

В период пролета его численность гораздо меньше, чем полевого луня и, большей частью, аналогична показателям таковой на гнездовании.

Численность в области на гнездовании оценивается в 2500-3000 пар, в среднем 2550 пар, на пролете - 11000-15000 особей, в среднем 13000 особей.

67. Лунь степной (*Circus macrourus*). А.3.3. Немногочисленный гнездящийся перелетный вид Челябинской области.

В 40-х гг. залетал в Ильменский заповедник и был наиболее редким среди других луней (Ушков, 1949). В степях юга области сравнительно обычен (наиболее обычен среди луней), однако численность сильно колеблется по годам; в агроландшафтах Брединского района встречается с плотностью 0.1-12 особей на 100 кв.км, в среднем 4-5 особей на 100 кв.км (Коровин, 1997а, 1998). В 1996 г. его численность в области на гнездовании оценивалась в 500 пар (Карякин, 1998а). В 1998 г. более полное обследование степных и лесостепных районов области и обработка учетных данных в ГИС позволили оценить численность вида в области на гнездовании в 700-900 пар (Карякин, 1998г).

В настоящее время степной лунь в Челябинской области достигает максимальной численности в степных районах юга, где гнездит-

ся с плотностью 5-12 пар на 100 кв.км (20-44 пары на 1000 кв.км), местами (юго-восток области, степи по р.Урал) превосходя по численности лугового луня в соотношении 3 к 1. В годы неурожая основных кормов плотность степных луней падает до 2-7 пар на 100 кв.км, возрастая в “мышинные” годы местами до 20 пар на 100 кв.км. В лесостепном Зауралье этот вид гнездится с плотностью 0.5-6 пар на 100 кв.км (4-19 пар на 1000 кв.км), причем здесь также характерны большие колебания численности по годам. На севере лесостепного Зауралья по границе со Свердловской областью и в периферийных районах Приайской равнины степные луни гнездятся с плотностью 0.3-2 пары на 100 кв.км (1-8 пар на 1000 кв.км). В горно-лесной зоне гнездование степного луня не установлено, хотя возможно в тундре высокогорий хребтов Уреньга, Нургуш и Зигальга, где в июне 1995 г. наблюдали одиночных птиц (самцов и самок).

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 700-900 пар, в среднем 800 пар, на пролете - 3000-5000 особей, в среднем 4000 особей.

68. Лунь болотный (*Circus aeruginosus aeruginosus*). А.4.4. Обычный гнездящийся перелетный вид Челябинской области.

Был и остается обычной гнездящейся птицей всех природных районов области, самый обычный из луней (Ушков, 1949; Захаров, 1989б; Коровин, 1997а; Редько, 1998). В 1996-1998 гг. численность оценивалась в 2000-2500 пар (Карякин, 1998а; 1998г).

Населяет болотный лунь прибрежные заросли по берегам стоячих водоемов различного типа: озер, прудов, речных стариц. Наибольшей численности достигает на озерах лесостепного Зауралья, где гнездится с локальной плотностью 3-8 пар на 1 кв.км, а при учете на больших площадях 10-24 пары на 100 кв.км (20-80 пар на 1000 кв.км, в среднем 40 пар на 1000 кв.км). Очаг лесостепной Зауральской популяции находится в радиусе 100 км. вокруг г.Челябинска, захватывает также озера северной степи и Восточного Урала. За пределами очерченного района в степной и лесостепной зонах Зауралья численность болотного луня на гнездовании составляет 6-12 пар на 100 кв.км (17-45 пар на 1000 кв.км, в среднем 32 пары на 1000 кв.км). В горно-лесной зоне западнее озерной части восточного склона Южного Урала лунь гнездится только по поймам рек, изобилующих старицами, и прудам с плотностью 1-3 пары на 100 кв.км (2-7 пар на 1000 кв.км).

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 2500-3000 пар, на пролете - 10000-15000 особей, в среднем 13000 особей.

Род Грифы (*Aegypius*)

69. Гриф черный (*Aegypis monachus*). Е.1.1. Крайне редкий залетный вид Челябинской области.

Л.П.Сабанеев (1874) предполагал гнездование грифа у г.Касли и считал, что этот хищник может проникать далеко на север по Уралу. 10 апреля 1940 г. гриф наблюдался около д.Уразбаево Аргаяшского района, а также, по словам охотников, в районе с.Тургояк, на Урале и на Ильменских горах (Ушков, 1949). В 40-х гг. гриф был обычен в Башкирском степном Зауралье (Никифоров (1949). В последние десятилетия в Башкирии документально зарегистрированных залетов грифа нет, хотя имеются опросные данные о встрече птицы в Гафурийском районе в 1995 г. (Карякин, 1998в).

О наблюдениях грифа в Челябинской области за последние 50 лет есть лишь единственное сообщение: С.Е.Генералов встретил птицу 15 июля 1995 г. в 2 км от с.Петропавловка Уйского района (Захаров и др., 1998). Нами в области не наблюдался.

Род Сипы (*Gyps*)

- **Сип белоголовый (*Gyps fulvus*).** В конце прошлого и начале нашего столетия был довольно обычным залетным видом Южного Урала (Сабанеев, 1874; Сушкин, 1897; Никифорок, 1949; Кириков, 1952). 21 мая 1945 г. одна особь наблюдалась над базой Ильменского заповедника; по словам охотников сипы неоднократно отмечались в окрестностях оз.Тургояк и на Ильменских горах (Ушков, 1949). В связи с отсутствием документальных встреч за последние 5 лет сип исключен из списка птиц Уральского региона (Карякин, 1998г). Мы сипа в области не наблюдали. В связи с тем, что за последние десятилетия нет встреч этого вида в области, мы его в фаунистический список не включаем.

Семейство Соколиные (*Falconidae*)

Род Соколы (*Falco*)

- **Кречет (*Falco rusticolus*).** Упоминаний о встречах кречета в Челябинской области в литературе нет, за исключением сообщения П.С.Редько (1998) о встрече в начале марта 1994 г. очень светлого сокола, летящего на север. В связи с тем, что автор не уверен в правильности определения вида, а в степных и лесостепных районах области, в частности у г.Челябинска и г.Магнитогорска наблюдаются спорадичные случаи зимовки сапсана (Карякин, 1998г; наши данные), которого при небольшой практике легко определить как кречета, особенно в зимний период, мы вид в списки птиц области не включаем.

70. Балобан (*Falco cherrug cherrug*). А.1.1. Редкий гнездящийся перелетный вид Челябинской области (рис.26).

Л.П.Сабанеев (1874) наблюдал балобана в Зауралье на север до южных районов нынешней Свердловской области, в частности, Камышловского. В 20-40-х балобан гнезился на Южном Урале (Кириков, 1952), однако на север до г.Миасса, по-видимому, не доходил, так как в Ильменском заповеднике его не наблюдали (Снигиревский, 1929; Ушков, 1949). А.И.Шепель (1992) нашел чучела балобанов, добытых в Челябинской области, видимо, близ Троицка, в музее кафедры зоологии позвоночных Пермского государственного университета. В.А.Коровин (1997а; 1998) балобана для юга области, как собственно и для всей ее территории, не приводит, указывая лишь на встречи сапсана в период пролета. В 1995 г. балобан отмечался летом на юге



Фото 39. Балобан. © И.Карякин



Фото 38. Балобан. © И.Карякин

Челябинской области (Карякин, 1998а), позже, в 1996 г., гнездование 1 пары установлено в Брединском бору (Карякин, 1998г). Спорадические встречи отдельных особей в гнездовой период известны в Троицком заказнике и долине р.Уй на границе с Казахстаном, (май 1996 г.) в долине р.Урал под г.Чека и (июль 1996 г.) в Джабык-Карагайском бору (Карякин, 1998г).

В настоящее время в области установлено гнездование 1 пары балобанов в Брединском бору, и возможно гнездование еще 3-4 пар: окрестности с.Анненское Карталинского района,

Рисунок 26. Схема распространения балобана (*Falco cherrug*) (точками обозначены гнездовые участки, знаками вопроса - места вероятного гнездования, крестиками - места летних встреч).

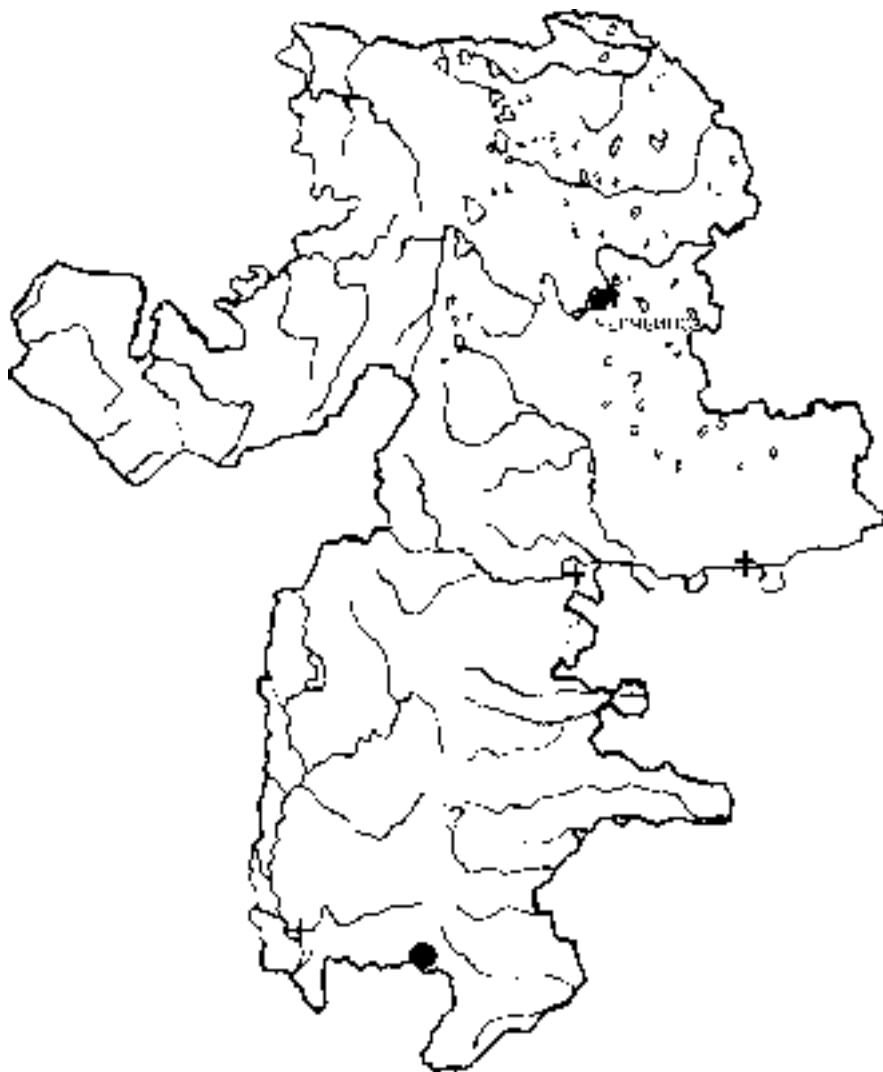




Фото 40-41. Постройка могильника, занятая балобаном - слева и птенцы балобана в ней - справа. © И.Карякин

п.Ягодный Троицкого района, д.Рытвино Троицкого района, райцентра с.Еткуль. В окрестностях с.Еткуль балобана наблюдали А.Мошкин и Л.Коновалов в 1998 г. Интересно, что здесь же П.С.Редько (1998) 18 мая 1998 г. нашел гнездо, по его мнению, сапсана, которое располагалось на дереве в старом вороньем гнезде. Сам П.С.Редько о встречах балобана в Еткульском районе не пишет, хотя В.Д.Захаров с соавторами (1998), ссылаясь на него, указывают на встречу балобана именно в этом районе, на границе с Курганской областью.

Северная граница распространения балобана в Челябинской области проходит по 54°с.ш., захватив островные боры Урало-Уйского водораздела до среднего течения р.Уй, возможно, подымаясь до 55°с.ш. под г.Челябинском и на юге Курганской области.

Еще в 60-70-х гг. балобан был распространен в области более широко и его численность была значительно выше. До сих пор о былом гнездовании балобана в области напоминают старые гнезда этого сокола (в практически развалившихся постройках ворона и, видимо, курганника) на скалах рек Урал, Уй, Увелка, в некоторых еще сохранились перья птиц, погребенные под толстыми слоями костей жертв.

На пролете балобан встречается, по-видимому, более широко, так как наблюдался на окраине г.Челябинска (Куклин, 1996; наши данные), близ с.Уйское, г.Верхнеуральск и г.Магнитогорск, в последнем случае - 10 октября 1996 г.

Численность в области на гнездовании оценивается в 1-10 пар, в среднем 5 пар, на пролете - 5-50 особей, в среднем 25 особей.



Фото 42. Сапсан.
© И.Карякин

встречался в горно-лесной зоне в количестве не более 0.1 особи на 100 км маршрута (Захаров, 1989а). В лесостепи не исключалось гнездование вида, хотя были известны только спорадические встречи, в частности, в сентябре 1979 г. молодой раненый сокол был подобран в Чебаркульском

71. Сапсан (*Falco peregrinus*). А.1.3.
Редкий гнездящийся перелетный, редко зимующий вид Челябинской области (рис.27).

Сапсан был (Ушков, 1949) и остается редкой гнездящейся птицей Челябинской области (Захаров, 1989б). В 80-х



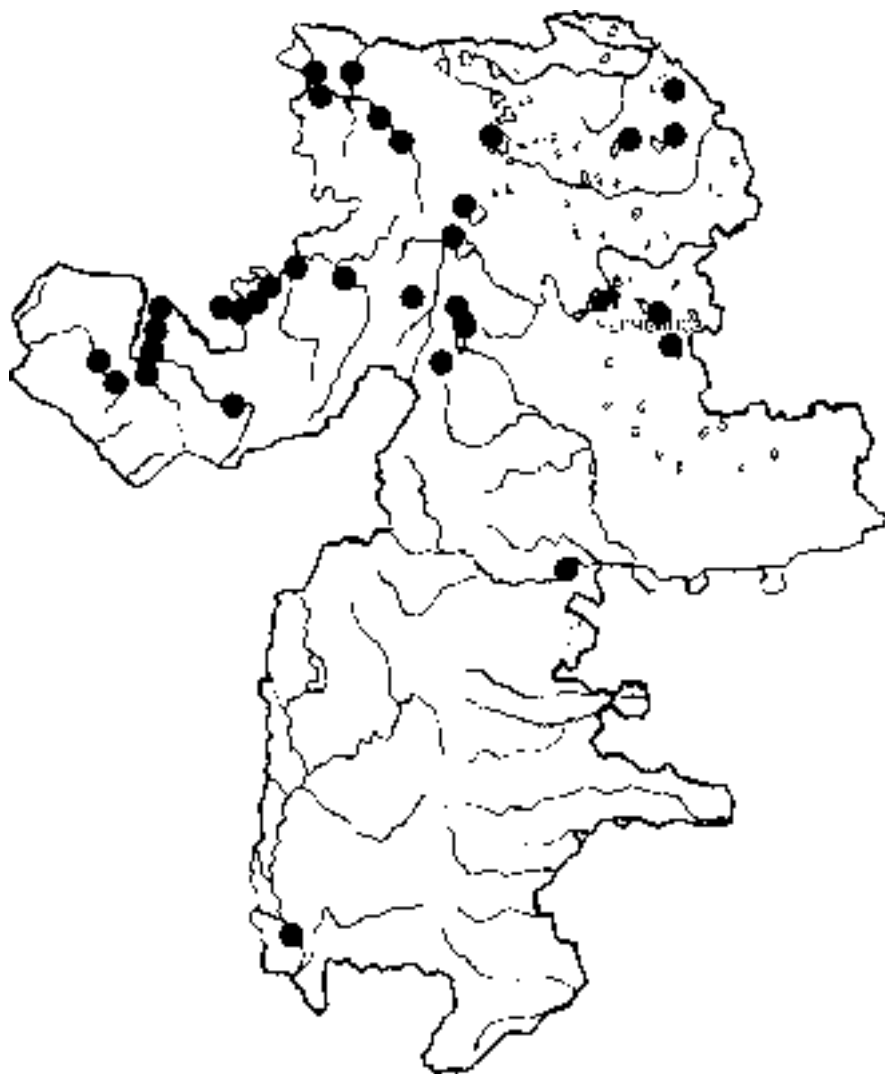
Фото 43. Слеток сапсана. © И.Карякин



Фото 44. Птенцы сапсана. © И.Карякин

районе (Куклин, 1996). П.С.Редько (1998) сообщает о гнездовании сапсана в постройке вороны близ с.Еткуль, однако мы склонны считать, что в данном случае имеет место ошибка в определении вида, так как в этом же году здесь наблюдали балобана, да и для сапсана крайне нетипичный случай устройства гнезда. На юге

Рисунок 27. Схема распространения сапсана (*Falco peregrinus*) (точками обозначены гнездовые участки, знаками вопроса - места вероятного гнездования).



области отмечался только на пролете (Коровин, 1997а; Гашек, 1998). В 1996 г. численность сапсана в области на гнездовании оценивалась в 60-70 пар (Карякин, 1998а). По состоянию на 1998 г., в области был выявлен 31 гнездовой участок сапсанов и в результате обработки учетных данных в ГИС численность оценена в 60 пар (1998г).

В Челябинской области гнездится номинальный подвид (*Falco peregrinus peregrinus*), на пролете же встречаются особи тундрового подвида (*F. p. calidus*).

В настоящее время (по состоянию на 1999 г.) в области известны 32 гнездовых участка сапсанов: покинуты птицами участки в Санарском и Джабык-Карагайском борах, но в то же время появились новые пары в долинах рек Уфа и Сим. Несомненно, наибольшей численности сапсан достигает на гнездовании в горно-лесной зоне Южного Урала, где гнездится по скальным обнажениям рек и озер с плотностью в среднем 3.1 пары на 100 км реки / береговой линии озера. Расстояние между гнездами разных пар составляет в среднем 4.2 км. Наиболее плотные гнездовые группировки этого сокола выявлены в долинах рек Ай и Юрюзань. В целом в горно-лесной зоне известно 25 гнездовых участков. 5 пар гнездятся в лесостепном Зауралье на крупных водно-болотных комплексах, таких как Момынкульский и Донгузловский. 1 пара сапсанов гнездится в долине р.Уй и 1 пара - в долине р.Урал.

В целом для степной зоны и южной лесостепи сапсан не характерный хищник и ранее здесь, скорее всего, не гнезвился. По нашему мнению, сапсан вселился в степные районы в 80-х гг., когда они практически освободились от более крупного и более конкурентоспособного в данных природных условиях балобана. В настоящее же время, по-видимому, начинается обратный процесс. В степных и южных лесостепных районах участились встречи балобанов в местах их прежнего гнездования, а гнездовые участки сапсанов в аналогичных местах покидаются птицами.

В период пролета заметно увеличение встречаемости сапсана на озерах Зауралья, где его плотность именно в сентябре возрастает до 15 особей на объединенные 1000 кв.км. Плотность пролета в этот период наивысшая по природному району и составляет 0.02 особи на 1 км в час.

Одиночные особи соколов этого вида остаются в области на зимовку, близ крупных городов, где придерживаются элеваторов и зернохранилищ, изобилующих голубями. Зимовки сапсана наблюдались в г.Челябинске и г.Магнитогорске.

Общая численность сапсана в области на гнездовании оценивается в 60 пар, на пролете - 2000-4000 особей, в среднем 3000 особей, на зимовке - 1-10 особей, в среднем 5 особей.

72. Чеглок (*Falco subbuteo subbuteo*). А.3.4. Немногочисленный гнездящийся перелетный вид Челябинской области.

В прошлом веке был обычен, а местами многочислен, уступая по численности лишь пустельге (Сабанеев, 1874). В 20-х гг. нашего столетия был обычен на Восточном Урале, гнезился на Ильменском хребте (Снигиревский, 1929). Спустя 20 лет С.Л.Ушков (1949) не нашел чеглока на Ильменском хребте и для Ильменского заповедника, в целом характеризовал вид как редкий, указывая лишь на единственную находку гнезда за весь период исследований. В.А.Коровин (1997а) относит вид к немногочисленным гнездящимся в степном Зауралье; на юге области по его данным 1 пара гнездилась на 41 км лесополос, а в колках на площади 40 кв.км в 1993 г. встречено 4 выводка. В лесостепном Зауралье чеглок несколько менее обычен, чем на юге области (3-4 особи на 100 кв.км) и встречается здесь с плотностью 0.7-3 особи на 100 кв.км (Коровин, 1998). В 1996 г. общая численность чеглока в области на гнездовании оценивалась в 200-300 пар (Карякин, 1998а), в 1998 г. - 500 пар (Карякин, 1998г).

В настоящее время чеглок гнездится во всех природных районах области, достигая максимальной численности в горно-лесной зоне и лесах Урало-Уйского водораздела. В горах по долинам рек чеглок гнездится в 0.5-2 км пара от пары, на водоразделах же расстояние между парами возрастает до 5-10 км и на большей части осевых хребтов этот вид не встречен. Плотность на гнездовании в целом по горно-лесной зоне составляет 3-11 пар на 100 кв.км, в среднем 7 пар на 100 кв.км / 20-30 пар на 1000 кв.км. В лесостепных районах чеглок равномерно распространен по долинам рек в среднем в количестве 1 пара на 4 км долины и крайне неравномерно на водоразделах - в основном там, где сохранились колковые леса или островные боры, в которых он населяет опушечные участки. Плотность на гнездовании варьирует от 0.4 до 11 пар на 100 кв.км, составляя в среднем 2 пары на 100 кв.км (12 пар на 1000 кв.км). В степных районах чеглок гнездится исключительно по поймам рек и лесополосам со средней плотностью 3 пары на 100 кв.км пойменных лесов (13 пар на 1000 кв.км пойменных лесов) и 1.2 пары на 100 км лесополос.

В период пролета, особенно на Восточном Урале и Урало-Уйском водоразделе, численность чеглока возрастает в 5-6 раз по сравнению с таковой на гнездовании, с учетом вылетевших слетков, причем в основном за счет транзитных птиц, которые регистрируются в пик пролета с плотностью 3-7 особей на 1 км в час.

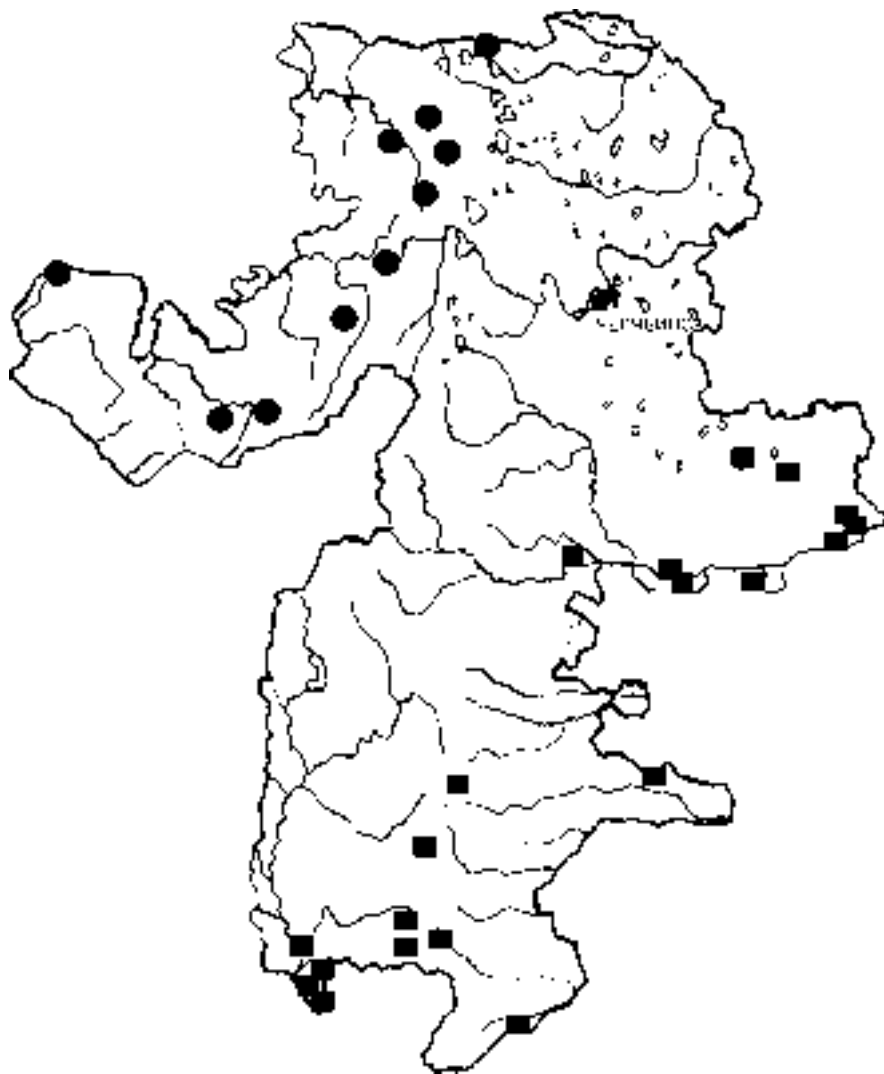
Численность в области на гнездовании оценивается в 500 пар, на пролете 10000-20000 особей, в среднем 15000 особей.

73. Дербник (*Falco columbarius*). Редкий гнездящийся перелетный спорадично зимующий вид Челябинской области (рис.28).

В 40-х гг. наблюдался на пролете и зимовке на Восточном Урале: 28 февраля 1942 г., 15 апреля 1945 г. и 14 сентября 1944 г. (Ушков, 1949). В степном Зауралье юга области редок и встречается главным образом на пролете с плотностью 1-4 особи на 100 кв.км; 30 апреля 1993 г. в заповеднике Аркаим обнаружено гнездо, в котором 10 мая была кладка из 5 яиц (Коровин, 1997а; 1998). В лесостепном Зауралье редок; гнездо найдено единственный раз (Редько, 1998). В 1996 г. численность дербника в области на гнездовании оценивалась в 50 пар, из которых около 90% гнездились в горно-лесной зоне; в лесостепном Зауралье известны находки 3-х гнезд (Карякин, 1998а). В 1998 г. более полное обследование степных и лесостепных районов области позволило оценить численность дербника в 100 пар, из которых 30-40% гнездится в горах (Карякин, 1998г).

В Челябинской области гнездятся два подвида дербника - номинальный (*Falco columbarius aesalon*), область гнездования которой охватывает всю горно-лесную зону Южного Урала и казахстанский (*F. c. pallidus*), населяющий степные и лесостепные районы Зауралья. По Южному Уралу проходит зона интерградации двух подвидов, в связи с чем между ними возникает гибридизация: нам неоднократно приходилось наблюдать пары, очень похожие по окраске на *F. c. pallidus* в горных районах Южного Урала в пределах Башкирии на г. Иремель и г. Ямантау, а пары, похожие по окраске на *F. c. aesalon* - в Джабык-Карагайском и Санарском борах Челябинской области (Карякин, 1998в; 1998г), однако несмотря на это мы будем придерживаться далее подвидового деления, исходя из различия областей гнездования двух этих форм. По данным Л.С. Степаняна (1990), зона интерградации номинального (*F. c. aesalon*) и казахстанского (*F. c. pallidus*) дербников в Зауралье лежит между 54° и 56° с.ш. Мы склонны проводить южную границу ареала номинального подвида дербника (*F. c. aesalon*) и северную казахстан-

Рисунок 28. Схема распространения дербника (*Falco columbarius*) (знаками обозначены места установленного и вероятного гнездования).



ского (*F. c. pallidus*) по южной границе распространения ели, которая лежит в Припышминской лесостепи на юге Свердловской области, которая является осью области перекрывания встреч обоих подвидов. Таким образом, степное и лесостепное Зауралье Челябинской области лежит полностью в пределах ареала казахстанского дербника (*F. c. pallidus*).

Общая численность дербника в области на гнездовании оценивается в 100 пар, на пролете - 15000-20000 особей, в среднем 17000 особей, на зимовке - 1-15 особей, в среднем 7 особей.

73/1. Дербник обыкновенный (*F. c. aesalon*). А.2.2. Редкий гнездящийся перелетный подвид Челябинской области.

Гнездование 9 пар установлено исключительно в горно-лесной зоне Южного Урала: севернее оз.Синара, близ Уфалея, на болотах в верховьях р.Уфа, на хребтах Курма, Таганай, Уреньга, Нургуш, Зигальга и Каратау. Гнездится также южнее по Уралу в пределах Башкирии (Карякин, 1998в, 1998г). Плотность, с которой дербники гнездятся в горах Челябинской области, крайне низка и составляет 0.1-0.5 пар на 100 кв.км. Все известные нам гнезда были удалены одно от другого на расстояния более 10 км. Видимо, максимальной численности дербники этого подвида достигают в области на востоке Кусинского и севере Ашинского районов. На территории последнего в ходе маршрутов по темнохвойным лесам хр.Каратау он отмечался в количестве 1-2 особи на 10 км маршрута. Привязанность этого вида к ели отмечена нами также и в Пермской области и Башкирии (Карякин, 1998б, 1998в).

В период пролета именно номинальный подвид в массе встречается в пределах области. В пик пролета он встречается в открытых биотопах с плотностью 3-11 особей на 100 кв.км, в среднем 7 особей на 100 кв.км. В целом же за период пролета средняя плотность составляет 3 особи на 100 кв.км. Плотность пролета на Восточном Урале и в приуральских степях составляет 5-9 особей на 1 км в час, в пик пролета - до 12 особей на 1 км в час.

В зимний период известны спорадичные встречи на окраине городов Челябинска, Миасса, Верхнеуральска и Магнитогорска. За весь период исследований встречено 9 особей (3 самца), из которых 3-х птиц удалось определить до подвида - все три оказались особями номинального подвида.

Численность в области на гнездовании оценивается в 30-40 пар, на пролете - 14600-19700 особей, в среднем 16650 особей, на зимовке - 1-10 особей, в среднем 5 особей.

73/2. Дербник казахстанский (F. c. pallidus). А.1.1. Редкий гнездящийся перелетный, вероятно, спорадично зимующий подвид Челябинской области.



Фото 45. Кладка казахстанского дербника в основании куста спиреи. © И.Карякин

1 найдено в долине р.Урал под г.Чека и 2 на р.Уй близ п.Скалистый и ниже г.Троицк. Большая часть встреч выводков и пар приурочена к озерным котловинам востока области. Плотность на гнездовании составляет 0.1-2 пары на 100 кв.км, в среднем 0.9 пар на 100 кв.км (2 пары на 1000 кв.км).

Численность казахстанского дербника в области на гнездовании оценивается в 60-70 пар, на пролете - 300-400 особей, в среднем 350 особей, на зимовке - 0-5 особей.

74. Кобчик (Falco vespertinus). А.3.2. Малочисленный гнездящийся перелетный вид Челябинской области.

С.Л.Ушков (1949) следующим образом характеризовал распространение кобчика в 40-х в Ильменском заповеднике и на прилегающих территориях: кобчик в заповеднике наблюдался только около северо-восточной границы, где кончаются сплошные леса, а колхозные поля и березовые перелески подходят к заповеднику, однако встречи этого вида редки и случайны; в окрестностях заповедника кобчик вообще редок, в долине р.Миасс он не был встречен, а в культурном ландшафте Аргаяшского и Колуевского районов в течении 12 лет наблюдался только 4 раза, и на площади 200-250 кв.км было найдено единственное гнездо; несколько чаще встречается кобчик южнее Кундратов километрах в 40 от заповедника, где в долине р.Увельки 7 сентября 1947 г. на протяжении 25 км пути было встречено 11 птиц.

В настоящее время ситуация с кобчиком в горно-лесной зоне области не изменилась, и здесь он остается редким. Гнездится локальными группами с плотностью 3-6 пар на 1 кв.км, приуроченными к открытым ландшафтам по склонам и на вершинах хребтов и в долинах рек. Общая плотность составляет 0.5-6 пар на 100 кв.км / 3-17 пар на 1000 кв.км.

В лесостепном Зауралье, а точнее в Кунашакском районе, В.А.Коровин (1998) отмечал кобчика лишь в период осеннего пролета с плотностью 0.3-3 особи на 100 кв.км. По мнению П.С.Редько (1998), по наблюдениям в Еткульском районе и окрестностях, был редок, а в последнее время стал встречаться еще реже - 2-3 раза в год, находки гнезд неизвестны уже лет 15-20.

Мы нашли кобчика в лесостепи немногочисленным на гнездовании и распространенным крайне неравномерно с плотностью 1-8 пар на 100 кв.км / 8-40 пар на 1000 кв.км.

В степных районах юга области в 80-х - начале 90-х был немногочисленной гнездящейся птицей; в лесополосах протяженностью 41 км за 3 года зарегистрировано гнездование 1 пары, более охотно заселяет колки, где был редок в 1993 г. и весьма обычен в 1996 г., когда в каждой из 4-х колоний грачей загнездились по 2-3 пары кобчиков (Коровин, 1997а). В целом по району в агроландшафтах кобчик встречался с плотностью в среднем 2 особи на 100 кв.км (Коровин, 1998).

Нами встречен на гнездовании с плотностью 2-6 пар на 100 кв.км / 10-45 пар на 1000 кв.км, там же, где пастбища замещаются пашней, его численность падает до 5 пар на 1000 кв.км. Гнездится и в лесополосах с плотностью 0.3-7 пар на 10 км лесополос, в среднем 1.5 пары на 10 км лесополос.

Общая численность кобчика в области на гнездовании оценивалась в 1996 г. в 150-200 пар (Карякин, 1998а). В 1998 г. в результате более полного охвата исследованиями лесостепных и степных районов области и обработки учетных данных в ГИС численность оценена в 300 пар (Карякин, 1998г).

На пролете высокая численность мигрантов отмечена в высокогорьях Южного Урала. Здесь интенсивный пролет кобчиков наблюдался 1 сентября 1995 г. в окрестностях п.Тюлюк, когда за 7 часов наблюдений прошло 95 соколов, из которых 67 были определены как кобчики. Позже за 10 дней наблюдений отмечено в общей сложности 40 кобчиков (последняя группа из 3 особей пролетела 11 сентября), после 11 сентября летели в основном чеглоки и дербники.

Еще более интенсивный пролет наблюдался в южноуральских высокогорьях несколько южнее, в пределах Башкирии, 18 августа 1996 г. в распадке между хребтами Нары и Машак, где за 5 часов наблюдений было отмечено 215 кобчиков; интенсивный пролет шел узким фронтом с 12 до 17 ч. в течение 7 дней, пока стояла хорошая погода. Общая численность пролетевших здесь птиц была оценена в 1500 особей (Карякин, 1998в; 1999а).

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 300 пар, на пролете - 3000-6000 особей, в среднем 4800 особей.

75. Пустельга обыкновенная (*Falco tinnunculus tinnunculus*).
А.4.4. Многочисленный гнездящийся перелетный вид Челябинской области.

В 40-х годах на Восточном Урале и прилегающих территориях численность пустельги была соизмерима с таковой кобчика; в Ильменском заповеднике она была немногочисленна на гнездовании, встречаясь лишь на остепненных склонах Ильменского хребта и в освоенных районах предгорий (Ушков, 1949). В 80-х - начале 90-х гг. в степных районах юга области была самым многочисленным из соколов, гнездилась в лесополосах в количестве 2-7 пар на 10 км, в среднем 4.1 пары на 10 км лесополос, в заповеднике Аркаим в год высокого обилия грызунов (1993) на площади 40 кв.км в лесополосах и колках гнездились около 30 пар (Коровин, 1997а). В Брединском районе на участках с относительно регулярным размещением лесополос (1.3 км полос на 1 кв.км пашни) плотность гнездования пустельги в 1988-93 гг. составляла 34-90 пар на 100 кв.км, в среднем 54 пары на 100 кв.км, а в целом по району (протяженность лесополос на единицу площади: 0.5 км на 1 кв.км) - 13-35, в среднем 21 пара на 100 кв.км (Коровин и др., 1998). В целом по агроландшафту степной зоны плотность пустельги варьировала от 1 до 66 особей на 100 кв.км, обычно 26-33 особи на 100 кв.км; в лесостепи - 3-7 особей на 100 кв.км (Коровин, 1998). В 1996 г. численность пустельги в области оценивалась в 4000 пар (Карякин, 1998а). По состоянию на 1998 г. на основании обработки учетных данных в ГИС численность пустельги в области на гнездовании рассчитана в 8000-15000 пар, в среднем 10000 пар (Карякин, 1998г).

В настоящее время в Челябинской области пустельга встречается на гнездовании во всех природных районах и везде довольно обычна, включая горы Урала, однако ее численность сильно колеблется по годам, иногда изменяясь более чем в 10 раз, в связи с чем показатели плотности в одних и тех же биотопах сильно варьируют.

В центральных горных районах плотность пустельги на гнездовании варьирует от 0.5 до 20 пар на 100 кв.км (от 2 до 70 пар на 1000 кв.км), составляя в среднем 9 пар на 100 кв.км / 31 пара на 1000 кв.км. В лесостепном и степном Зауралье показатели плотности выше: 20-100 пар на 100 кв.км / 80-300 пар на 1000 кв.км, в среднем 41 пара на 100 кв.км / 186 пар на 1000 кв.км. Средние показатели плотности в лесостепи составляют 60 пар на 100 кв.км / 270 пар на 1000 кв.км, в степи - 27 пар на 100 кв.км / 113 пар на 1000 кв.км. В «мышинные» годы (1993, 1997) в степной зоне плотность пустельги может достигать локальной плотности 5 пар на 1 кв.км лесопокрытой площади / 11 пар на 10 кв.км общей площади. В лесополосах в открытой степи плотность варьирует от 3 до 13 пар на 10 км лесополос, составляя в среднем 5 пар на 10 км лесополос. При увеличении площади естественных лесонасаждений до 10-20% плотность пустельги в лесополосах падает до 1-2 пар на 10 км. В «мышинные» годы обычно пустельга максимально плотно населяет все гнездопригодные участки и гнездится с предельной численностью как в колках, так и в лесополосах.

На пролете наибольшей численности пустельга достигает в осенний период, когда идет пролет взрослых птиц и молодых этого года. Плотность пустельг в этот период достигает местами 560 особей на 100 кв.км, обычно составляя 59 особей на 100 кв.км. Плотность пролета варьирует от 1 до 36 особей на 1 км в час, составляя в среднем 13 особей на 1 км в час.

Численность в области на гнездовании оценивается в 8000-15000 пар, в среднем 10000 пар, на пролете - 100000-300000 особей, в среднем 195000 особей.



Фото 46. Степная пустельга.
© И.Карякин

76. Пустельга степная (*Falco naumanni*). А.1.1. Редкий гнездящийся перелетный вид Челябинской области (рис.29).

Для Зауралья указывалась в начале века С.И.Снигиревским (1929). Вплоть до 1996 г. никаких сведений о степной пустельге в области не было ни у нас (Карякин, 1998а), ни у других исследователей (Ушков, 1949; Захаров, 1989а; 1989б; Гордиенко, 1995; 1998; Коровин, 1997а; 1998, Куклин, 1995; 1996, Редько, 1998).

Рисунок 29. Схема распространения
пустельги степной (*Falco naumanni*)
(точками обозначены места установленного гнездования).

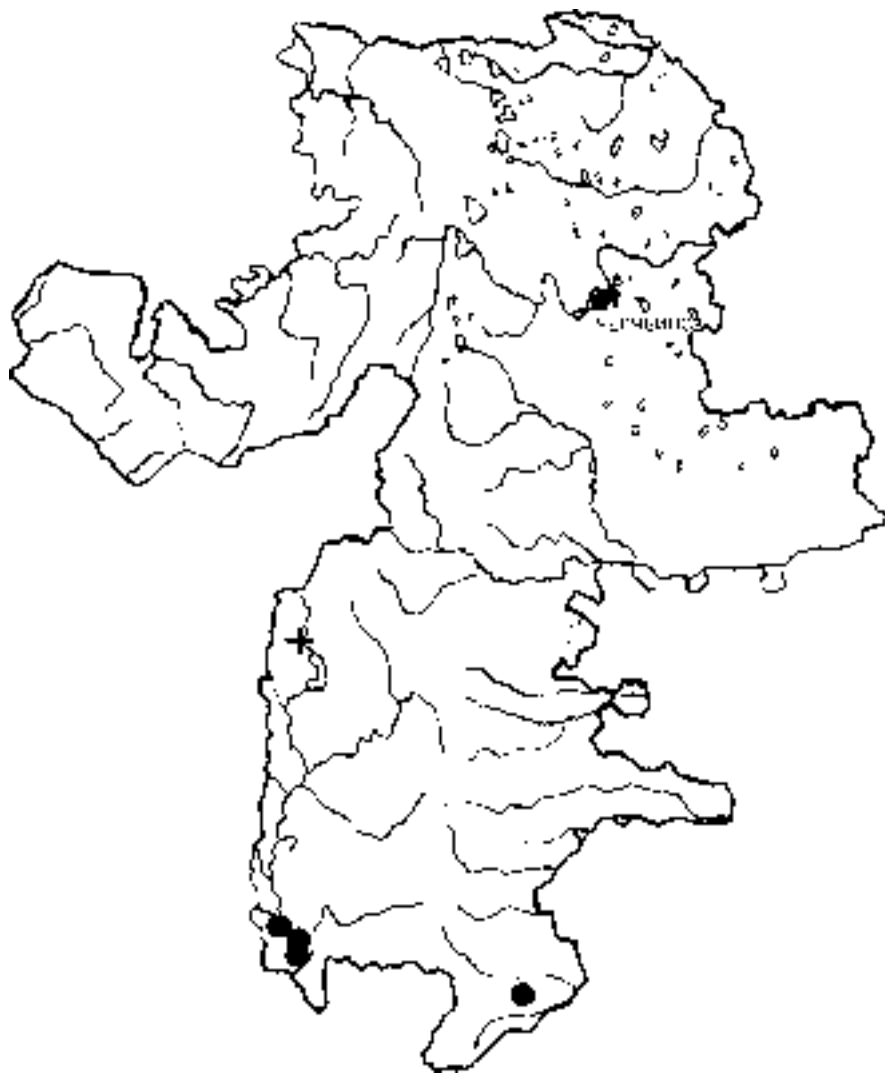




Фото 47. Кладка степной пустельги.

© И.Карякин

Впервые степная пустельга обнаружена нами в области на скалах р.Урал близ г.Верхнеуральска, под г.Магнитогорском и у г.Чека в 1996 г.; под г.Чека наблюдались 16 птиц, еще не приступивших к кладке, а 15 июня здесь найдено 3 гнезда; в этом же году 2 пары птиц обнаружены на гнездовании в Брединском заказнике в развалинах летнего лагеря скота (Карякин, 1998г). В 1997 г. 4 августа на берегу р.Урал выше с.Кизильское пару степных пустельг наблюдал В.П.Белик (1998). В окрестностях с.Кизильское в 1997 г. наблюдал птиц В.В.Морозов (личное сообщение). В 1998 г. общая численность вида на гнездовании оценивалась в 40 пар, а северная граница распространения проводилась в приуральских степях по 53°55 с.ш., куда вид проникал узким клином по долине р.Урал, а восточнее цепи боров Урало-Уйского водораздела - по 52°40 с.ш. (Карякин, 1998г).

По состоянию на 1999 г. ситуация со степной пустельгой в области не изменилась: известно 4 места гнездования степных пустельг, три из которых приурочены к скалам в долине р.Урал и 1 - на юго-востоке Брединского района (Карякин, в печати), однако общая численность степных пустельг, по сообщению А.Мошкина, была значительно выше, что, по-видимому, было связано с вспышкой численности саранчи, распространившейся по всему югу области и проникшей далеко на север. Вслед за саранчой пошла и степная пустельга, так как встречи неразмножающихся птиц имели место вплоть до 54°15 с.ш. (А.Мошкин в июле-августе наблюдал охотившихся птиц в окрестностях с.Родники на р.Увельке и с.Осиповка на р.Уй в Троицком районе, близ п.Сухтелинский Верхнеуральского района).

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 40 пар, на пролете - 200-400 особей, в среднем 300 особей.

ОТРЯД СОВООБРАЗНЫЕ (STRIGIFORMES)

Семейство Совиные (Strigidae)

Род Филины (*Bubo*)

167. Филин (*Bubo bubo*). А.1.1. Крайне малочисленный гнездящийся оседлый вид Челябинской области (рис.40).



Фото 58. Филин. © И.Карякин.

В 20-40-х гг. филин был немногочислен на Восточном Урале, где гнезился на скалах по берегам рек вдоль Ильменского хребта (Снигиревский, 1929) и по берегам озер (Ушков, 1949). В 80-х гг. филин стал редок на всей территории области, в горно-лесной зоне встречался в количестве не более 0.6-1.2 особей на 1 кв.км, наблюдался в Уйском, Санарском и Брединском борах (Захаров, 1989а). В.А.Коровин (1997а) для юга области филина не указывает, а по данным В.А.Гашек (1998), здесь известны спорадические встречи в заповеднике Аркаим и окрестностях. П.С.Редько (1998) слышал и видел филинов в лесостепном Зауралье, однако гнезд не находил, хотя сообщает о находке гнезда местным жителем. По данным работ ЦПИ, численность филина в области в 1995 г. оценивалась в 160 пар по находкам 45 пар (Карякин, 1998а). По состоянию на 1997 г. в области было известно 135 гнездовых участков филинов, а общая численность вида оценивалась в 150 пар (Карякин, 1998г).

В настоящее время (по состоянию на 1999 г.) в области известно 137 гнездо-



Фото 59. Самка филина на кладке.
© И.Карякин.

Рисунок 40. Схема распространения филина (*Bubo bubo*)
(точками обозначены гнездовые участки).

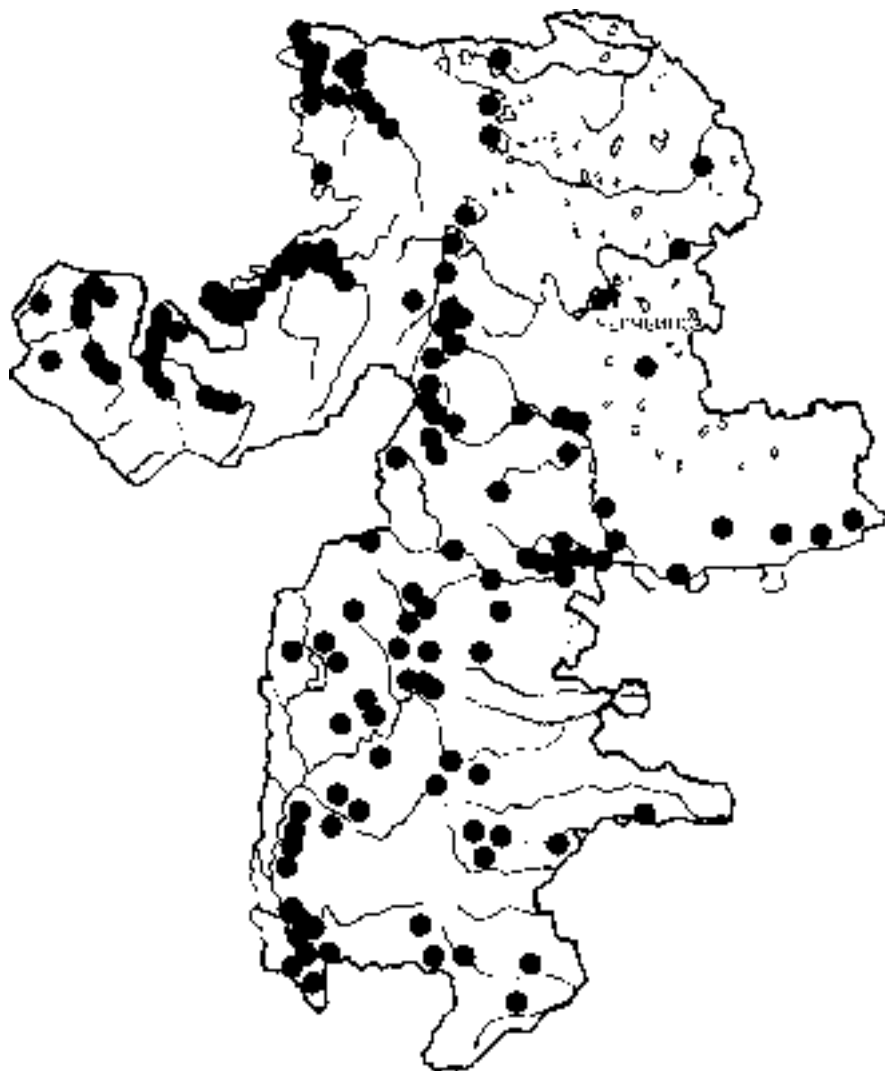




Фото 60. Кладка филина на уступе скалы. © И.Карякин.

вых участков филинов. Основными резерватами вида являются Южный Урал (66 гнездовых участков), где филин гнездится на скалах по берегам рек и озер, Урало-Уйский водораздел (37 гнездовых участков), где филин гнездится обычно на земле в островных борах, реже по склонам логов и на скалах и Приуралье (22 гнездовых участка), где филин гнездит-

ся на скалах и по глубоким степным балкам. В Зауралье установлено гнездование 4 пар в степных районах юго-востока области, 5 пар в южной лесостепи и 3 пар в северной части лесостепного Зауралья.

В горно-лесной зоне выделяются две территории, где филин достигает максимальной численности - это долины рек западного макросклона Южного Урала (47 пар) и Восточный Урал (19 пар). Здесь максимальная плотность вида на гнездовании характерна для речных долин западного макросклона, где расстояние между гнездами разных пар составляет 1-5 км, в среднем - 3 км, а плотность варьирует от 0.6 до 2.5 пар на 10 км реки. В целом по горно-лесной зоне области плотность филина на гнездовании изменяется от 1 пары на 100 кв.км в центральных горных районах до 10 пар на 100 кв.км на западном макросклоне и составляет в среднем 3 пары на 100 кв.км.



Фото 61. Птенец филина. © И.Карякин.

В южной половине области плотность филина составляет 0.5-6 пар на 100 кв.км, в среднем 2 пары на 100 кв.км. При пересчете на общую площадь открытых пространств, с учетом плоских распаханых равнин, на которых филин практически отсутствует, средняя плотность составляет 4 пары на 1000 кв.км. Фактически этот показатель в 2 раза выше той плотности, которая характерна для филина в аналогичных ландшафтах Башкирского и Оренбургского Предуралья (Карякин, 1998в; Карякин, 1998г).

Минимальной по области численности филин достигает в северной половине лесостепного Зауралья, где в целом по району плотность составляет 0.9 пар на 1000 кв.км. Здесь известны отдельные находки гнездящихся пар в крупных лесных массивах, расстояние между которыми составляет несколько десятков километров.

По данным Г.П.Дементьева с соавторами (1951), Челябинская область лежит частично в пределах ареала русского филина (*Bubo bubo ruthenus*), по Л.С.Степаняну (1990) территория области полностью входит в ареал сибирского филина (*Bubo bubo sibiricus*). Мы склонны считать, что на территории области обитает русский филин (*B. b. ruthenus*), и лишь на крайнем юге он интерградирует с казахстанским филином (*B. b. turcomanus*) и на крайнем востоке - с сибирским (*B. b. sibiricus*), причем в обоих случаях в зоне интерградации подвидов численность филина наименьшая, вопреки мнению В.И.Воронцового (1994), который считает, что в местах интерградации подвидов сохраняются популяции с высокой плотностью.

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 140-160 пар, в среднем 150 пар, в зимний период - 400-500 особей, в среднем 450 особей.

Род Сова белые (*Nyctea*)

168. Сова белая (*Nyctea scandiaca*). Г.2.4. Редкий зимующий вид Челябинской области.

С.И.Снигиревский (1929) наблюдал белую сову несколько раз в течение лета в Ильменском заповеднике, на основании чего предположил ее гнездование здесь, что было явно ошибочным. В 40-х гг. С.Л.Ушков (1949) белых сов в Ильменском заповеднике наблюдал более или менее регулярно с октября по апрель и однажды - 17 мая 1938 г.

В настоящее время ситуация с белой совой в области не изменилась по сравнению с началом века. Белая сова появляется регулярно на осенне-зимних кочевках и редко в летний период, что связано, по-видимому, с неурожаем кормов в тундрах. О встречах

сов в зимний период в разных районах области сообщают В.Д.Захаров (1989б), В.А.Коровин (1997а), П.С.Редько (1998). В.Е.Емельянов (1989) наблюдал белую сову в 1984 г. на г.Иремель (в нескольких километрах от границы Челябинской области) в июне месяце.

Зимние маршрутные учеты, проводимые нами в области, показали, что численность белых сов в разные годы колеблется от 0.02 до 72 особей на 1000 км маршрутов и составляет в среднем 3 особи на 1000 км маршрутов или 0.2 особи на 1000 кв.км. В целом показатели плотности несколько ниже таковых в Пермской и Свердловской областях и Башкирии (Карякин, 1998б, 1998в, 1998г; Карякин и др., 1999), что связано с меньшим количеством работ в зимний период в области (учеты сов в зимний период велись, в основном, в Северном Прибелье, на Приайской равнине и в Припышминской лесостепи).

Численность вида в области в зимний период оценивается в 10-1000 особей, в среднем в 50 особей.

Род Неясыти (Strix)

169. Неясыть бородатая (*Strix nebulosa lapponica*). А.2.3. Редкий гнездящийся оседлый вид Челябинской области (рис.41).

На начало нашего столетия имеется лишь одно указание на встречу вида в Ильменском заповеднике у С.Л.Ушкова (1949): 20 апреля 1946 г. в южной части заповедника найдены перья неясыти, растерзанной каким-то хищником. Не было сведений о гнездовании вида в области вплоть до 80-х гг. (Захаров, 1989б). Лишь в конце 80-х гг. в литературе стали появляться сведения о гнездовании бородатой неясыти в пределах области. В.К.Рябицев (1998) гнездование бородатой неясыти в одном и том же гнезде наблюдал в 1996 и 1998 гг. близ ст.Коркодин в 10 км к северу от г.Верх.Уфалей. В 1996-97 гг. в области было выявлено 47 гнездовых участков бородатой неясыти, а общая численность на гнездовании оценивалась в 50-60 пар (Карякин, 1998а, 1998г).



Фото 62. Бородатая неясыть гнездование 44 пар установлено в горно-

Рисунок 41. Схема распространения
неясыти бородатой (*Strix nebulosa*)
(точками обозначены гнездовые участки).





Фото 63. Самка бородатой неясыти на кладке в постройке канюка. © И.Карякин.

периферии более или менее крупных лесных участков в целом по району с плотностью 0.2-0.5 пар на 100 кв.км, хотя встречаются участки с высокой локальной плотностью. По данным А.И.Шепеля и В.А.Лапушкина (1998), на территории Щучанского района Курганской области (в нескольких десятках километров восточнее границы Челябинской области) в 1998 г. на 2-х площадках по 4 кв.км выявлены 3 гнезда бородатой неясыти, располагавшиеся в старых постройках канюка на березах. В связи с этим весьма вероятно, что в пределах лесостепи Челябинской области бородатая неясыть может достигать такой же плотности. Наиболее южными местами гнездования вида являются Карагайский и Санарский боры, где найдены гнезда 2 пар.

лесной зоне области и 19 пар - в лесостепном Зауралье. Несмотря на то, что лесостепное Зауралье остается слабо обследованным, можно с уверенностью говорить о том, что основной резерват вида сосредоточен в горно-лесной зоне. Гнездится бородатая неясыть в постройках соколообразных, чаще всего канюка и тетеревины с максимальной плотностью в горах - 2-8 пар на 100 кв.км, до 9-11 пар на 100 кв.км, вдоль осевых хребтов. На Восточном Урале плотность бородатой неясыти на гнездовании варьирует от 0.1 до 3 пар на 100 кв.км, в среднем составляя 0.8 пар на 100 кв.км. В лесостепных районах редка и гнездится лишь по

Южная граница распространения бородатой неясыти по Уральским горам спускается на юг до южной части Шайтан-Тау, заходя на несколько десятков километров в пределы Оренбургской области (51°40 с.ш.), затем снова поднимается по восточному склону Урала до р.Уй (54°00 с.ш.) (Карякин, 1998в, 1998г). Ранее, на основании публикаций Т.К.Блиновой и В.Н.Блинова (1997), считалось, что в Курганской области бородатая неясыть не гнездится или крайне редка, и юго-восточная граница ее распространения в Зауралье, охватив боры северной части Урало-Уйского водораздела и лесные массивы лесостепи северо-востока области, подымается до 56°20 с.ш. (Карякин, 1998г). Теперь на основании наших находок бородатой неясыти на гнездовании в Еткульском бору, находок А.Мошкина (личное сообщение) в Курганской области близ с.Альменево и А.И.Шепеля и В.А.Лапушкина (1998) в Щучанском районе Курганской области можно с уверенностью говорить о том, что от Урало-Уйского водораздела южная граница распространения бородатой неясыти на гнездовании уходит в пределы Курганской области по северной границе южной лесостепи (54°40 с.ш.).

В настоящее время бородатая неясыть увеличивает численность в области, как и по всему ареалу (Волков и др., 1998; С.В.Бакка, личное сообщение; Карякин, 1998г; наши данные), и в ближайшее время, по-видимому, следует ожидать нарастания числа гнездящихся пар в лесостепи и смещения южной границы ареала к югу по Урало-Уйскому водоразделу.

Численность в области на гнездовании оценивается в 90-120 пар, в среднем 100 пар, в зимний период - 400-800 особей, в среднем 500 особей.

170. Неясыть длиннохвостая (*Strix uralensis uralensis*). А.4.4. Обычный гнездящийся оседлый вид Челябинской области.

Сведения о длиннохвостой неясыти в области очень скудны, как, собственно, и в других частях ее ареала, что связано со скрытностью вида. С.Л.Ушков (1949) наблюдал ее регулярно в Ильменском заповеднике, но гнезд не находил. В.Д.Захаров (1989б) также считал ее немногочисленной птицей лесной зоны области. В.А.Коровин (1997а) для юга области неясыть вообще не указывает. П.С.Редько (1998) пишет, что длиннохвостая неясыть гнездится в лесостепном Зауралье, но реже серой. В 1996 г. численность длиннохвостой неясыти в области оценивалась (экспертная оценка) в 1000 пар (Карякин, 1998а). В 1998 г. учетные данные, рассчитанные в ГИС, позволили оценить численность этой совы в 4000 пар.

В настоящее время ситуация с длиннохвостой неясытью в области не изменилась. Южная граница ее сплошного распространения по Уральским горам спускается на юг до южной части Шайтан-Тау, заходя на несколько десятков километров в пределы Оренбургской области (51°40 с.ш.), затем снова поднимается круто на север по восточному склону Урала до р.Уй (54°00 с.ш.), после чего отклоняется по лесостепным районам на восток и по северной границе южной лесостепи (54°40 с.ш.) уходит в пределы Курганской области. Южнее очерченной линии длиннохвостая неясыть гнездится изолированно в Джабык-Карагайском бору. В 1999 г. А.Мошкин наблюдал длиннохвостую неясыть в Брединском бору, однако гнездование ее здесь установить не удалось.

Наибольшей численности длиннохвостая неясыть, несомненно, достигает в лесах Южного Урала, где в центральных горных районах эта сова гнездится по 1 паре на каждый 1 кв.км и ее численность здесь достигает 98 пар на 100 кв.км при учете на больших площадях (500-600 пар на 1000 кв.км общей площади). В пойменных лесах южноуральских рек (верховья р.Ай, р.Уфа) с мозаикой сенокосов гнездится с локальной плотностью до 5 пар на 1 кв.км. Обычное расстояние между гнездами разных пар длиннохвостых неясытей в горно-лесной зоне области составляет 1-2 км. В северных лесостепных районах Зауралья неясыть гнездится с плотностью 9-35 пар на 100 кв.км / 25-89 пар на 1000 кв.км общей площади. В лесостепных районах южной половины области плотность составляет 0.05-20 пар на 100 кв.км с максимумом численности в крупных лесных массивах в лесостепи (Санарский бор) и в полосе предгорий (Карагайский и Уйский боры, кряж Щелканды) - 2-20 пар на 100 кв.км, в среднем 6 пар на 100 кв.км / 35 пар на 1000 кв.км. и минимумом - в колковом ландшафте южных лесостепей - 0.05-6 пар на 100 кв.км, в среднем 0.3 пары на 100 кв.км / 1.5 пары на 1000 кв.км.

Численность в области на гнездовании оценивается в 4000 пар, в зимний период - 15000-20000 особей, в среднем 18000 особей.

171. Неясыть серая (*Strix aluco siberiae*). А.2.4. Редкий гнездящийся оседлый вид Челябинской области.

С.И.Снигиревский (1929) встречал серую неясыть в Ильменском заповеднике в осенне-зимний период. С.Л.Ушков (1949) за 12 лет в Ильменском заповеднике наблюдал серую неясыть дважды в гнездовой период, один раз в июне 1945 г. - взрослую птицу при выводке из 2 птенцов, что говорит о гнездовании вида. По данным В.Д.Захарова (1989б), серая неясыть встречается реже длиннохвостой. В.А.Коровин (1997а) вообще не указывает серую неясыть для юга

области. Нет сведений об этом виде и у А.И.Шепеля и В.А.Лапушкина (1998), проводивших исследования в Щучанском районе Курганской области и обнаруживших на гнездовании из неясытей только длиннохвостую и бородастую. В то же время П.С.Редько (1998) сообщает о том, что серая неясыть обычна на гнездовании в лесостепном Зауралья, и гнезда он находит каждый год. По данным ЦПИ за 1996 г., основанным большей частью на наблюдениях в горно-лесной зоне до 1995 г. включительно, численность серой неясыти в области оценивалась в 500 пар (Карякин, 1998а), однако дальнейшее обследование Урало-Уйского водораздела, Приуралья и степных и лесостепных районов востока области в 1996-98 гг. показали, что серая неясыть здесь еще более редка; расчет численности в ГИС позволил снизить оценку численности вида в области до 100 пар (Карякин, 1998г).

В настоящее время можно с уверенностью говорить о том, что серая неясыть в Челябинской области является одной из самых редких сов, и ее численность наименьшая среди неясытей, особенно если учесть, что ареал ее в области значительно шире и, в отличие от двух предыдущих видов, полностью охватывает боры Урало-Уйского водораздела. Нам не понятно, чем вызвано утверждение П.С.Редько (1998) об обычности серой неясыти в лесостепи. Не исключено, что автор дает оценку обилия вида, основываясь на находках на гнездовании за ряд лет в одном и том же месте. Мы же встречали серую неясыть в области в 50 раз реже, чем длиннохвостую, и соотношение найденных гнезд обоих видов в целом по области составило 1:10.

Гнездится серая неясыть в дуплах и нишах скал. Высокой численности нигде не достигает, гнездится локальными группировками, приуроченными, большей частью, к пойменным биотопам, часто близ населенных пунктов, скальным массивам в горах и водораздельным колкам в южной лесостепи. Столь спорадичное распространение, видимо, вызвано конкуренцией вида с более крупной и более агрессивной длиннохвостой неясытью, которая при максимальной численности в регионе вытесняет более мелкую и слабую серую неясыть в биотопы, менее пригодные для своего обитания. Зависимость хорошо заметна при наложении количественных данных по обоим видам на карту области, в результате максимальная численность серой неясыти вырисовывается там, где минимальна численность длиннохвостой неясыти. Плотность серой неясыти на гнездовании в области варьирует от 0.02 до 4 пар на 100 кв.км, составляя в среднем 0.4 пары на 100 кв.км / 1 пара на 1000 кв.км и максимальна по периферии горно-лесной зоны.

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 100 пар, в зимний период 300-500 особей, в среднем 400 особей.

Род Сова ушастые (*Asio*)

172. Сова ушастая (*Asio otus otus*). А.4.4. Многочисленный гнездящийся перелетный частично зимующий вид Челябинской области.

Ушастая сова - одна из самых обычных на гнездовании сов области. В горах была редкой в 30-40-х гг. (Ушков, 1949), в настоящее время встречается повсеместно и везде обычна (Захаров, 1989б; Корovin, 1997а; Редько, 1998). По состоянию на 1996 г., экспертная оценка численности ушастой совы в области составляла 1000 пар (Карякин, 1998а), позже расчет численности в ГИС позволил оценить численность ушастой совы в области в 13000 пар (Карякин, 1998г).

На Южном Урале в центральных горных районах ушастая сова гнездится с плотностью 1-15 пар на 100 кв.км / 2-10 пар на 1000 кв.км. В лесостепном Зауралье ушастая сова гнездится с плотностью 10-100 пар на 100 кв.км / 20-500 пар на 1000 кв.км, в среднем 140 пар на 1000 кв.км. На Урало-Уйском водоразделе эта сова достигает максимальной численности на гнездовании - 50-500 пар на 100 кв.км / 100-1000 пар на 1000 кв.км, в среднем 500 пар на 1000 кв.км. В степном Зауралье плотность ушастой совы на гнездовании составляет 20-300 пар на 100 кв.км - в колках, 50-400 пар на 100 кв.км - в пойменных лесах и 1-18 пар на 10 км - в лесополосах. Плотность в целом по району составляет 88-316 пар на 1000 кв.км, в среднем 175 пар на 100 кв.км. В местах с высокой локальной плотностью (до 10 пар на 1 кв.км) расстояние между гнездами разных пар составляет 50-100 м, в целом же по лесостепи этот показатель в среднем составляет 0.5 км, то есть фактически на каждом квадратном километре угодий, где есть хотя бы небольшие колки леса, вплоть до низкорослых ивняков, ушастая сова гнездится в количестве не менее 1 пары. В целом по Зауралью при оптимальной площади лесных угодий этот вид гнездится с плотностью 50 пар на 100 кв.км / 200 пар на 1000 кв.км. Естественно, по годам эти показатели могут значительно меняться (иногда в 10 раз), так как ушастая сова типичный миофаг, и ее численность подвержена значительным колебаниям, так как зависит от численности мышевидных грызунов.

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 11000-15000 пар, в среднем 13000 пар, на пролете 95000-210000 особей, в среднем 155000 особей.

173. Сова болотная (*Asio flammeus flammeus*). А.4.4. Обычный гнездящийся перелетный вид Челябинской области.

По данным С.Л.Ушкова (1949), была редка в 30-40-х гг. в Ильменском заповеднике, однако встречалась чаще ушастой совы. В

настоящее время немногочисленна по всей территории области и везде уступает по численности ушастой сове (Захаров, 1989б; Корювин, 1997а; Редько, 1998). По состоянию на 1996 г., экспертная оценка численности болотной совы в области составляла 1500 пар (Карякин, 1998а), позже расчет численности в ГИС позволил оценить численность болотной совы в области в 2000 пар (Карякин, 1998г). Налицо тот факт, что болотная сова встречается на маршрутах на порядок чаще, чем ушастая, и начинающими или неопытными исследователями ее численность оценивается выше, чем ушастой совы, что противоречит реальной ситуации с видами (см. например: Блинова, Блинов, 1997).

Населяет болотная сова луга, поймы рек, посеы многолетних трав, залежи, пустыри и целинные участки вдоль полей или по балкам, горные степи и альпийские луга, болота. Гнезда устраивает на земле. В горно-лесной зоне гнездится большей частью в долинах рек на пойменных лугах, достигая наиболее высокой численности в пойме р.Уфы - 5-10 пар на 10 км долины (4 пары на 1 кв.км пойменных лугов). В небольшом количестве гнездится на болотах в межгорных долинах и по берегам озер и водохранилищ Восточного Урала, а также в тундрах по вершинам хребтов Зигальга, Нургуш, Уреньга, Таганай. Плотность на гнездовании в целом по горно-лесной зоне варьирует от 1 до 66 пар на 100 кв.км, а при пересчете на общую площадь территории плотность составляет 1-6 пар на 1000 кв.км. В лесостепном Зауралье болотная сова гнездится с плотностью 3-55 пар на 100 кв.км / 10-120 пар на 1000 кв.км. в среднем 32 пары на 1000 кв.км. В степных районах области плотность болотных сов на гнездовании в целом такая же, как и в лесостепных, хотя наблюдаются участки с локальной плотностью в малоосвоенных биотопах до 70 пар на 100 кв.км, при учете на больших площадях - в среднем 45.5 пар на 1000 кв.км.

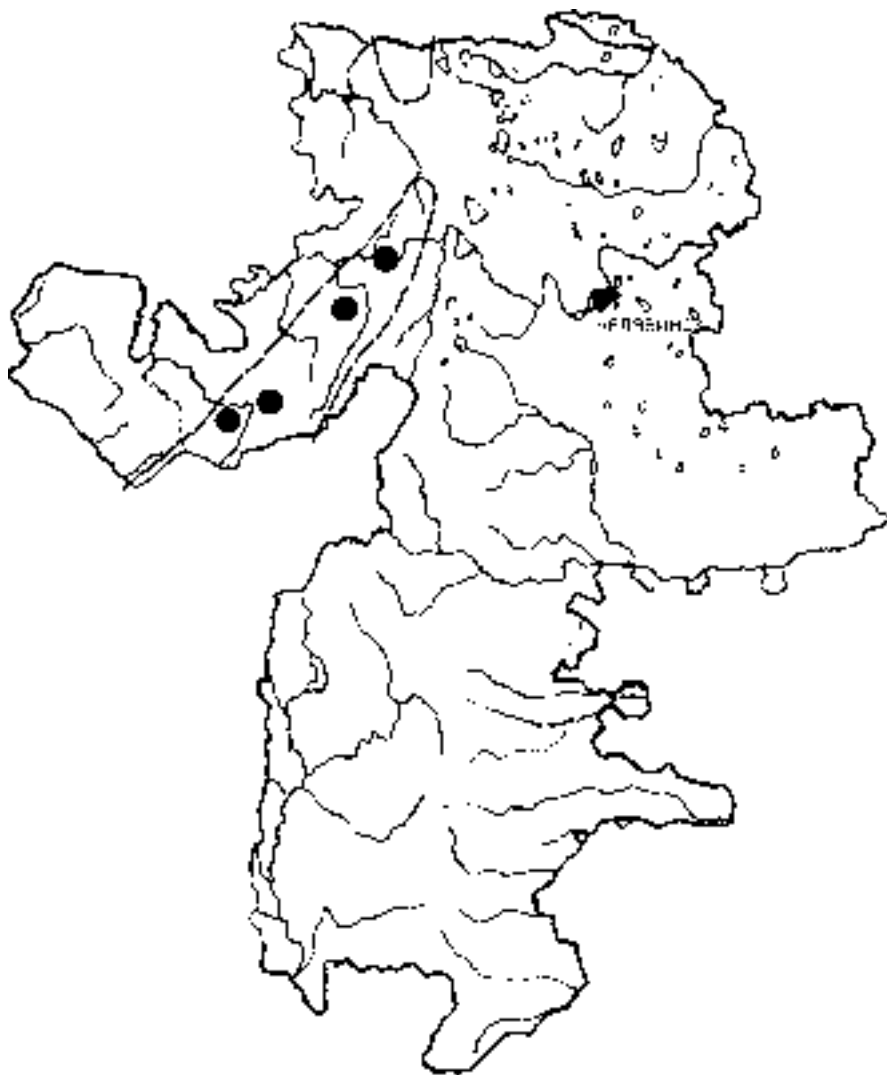
Численность вида в области на гнездовании оценивается в 1000-3000 пар, в среднем 2000 пар, на пролете - 10000-40000 особей, в среднем 25000 особей.

Род Сова ястребиные (*Surnia*)

174. Сова ястребиная (*Surnia ulula ulula*). Б.2.2. Крайне редкий локально гнездящийся вид Челябинской области (рис.42).

По данным прежних исследователей считалась зимующей птицей Челябинской области (Ушков, 1949; Захаров, 1989б). В 90-х гг. гнездование ястребиной совы, по-видимому, изолированной популяции, установлено в высокогорном районе Южного Урала, где в

Рисунок 42. Схема распространения совы ястребиной (*Surnia ulula*) (точками обозначены места установленного гнездования, пунктиром обведены основные резерваты вида на гнездовании в области).



1996 г. общая численность сов, гнездящихся в башкирских и челябинских высокогорьях, оценивалась в 20 пар (Карякин, 1998а), а в 1998 г. численность южноуральской популяции вида оценена в 40 пар, из которых 15 пар гнездится в Челябинской области (Карякин, 1998г). По данным П.С.Редько (1998), ястребиная сова редка на гнездовании в лесостепном Зауралье, где им найдены 2 гнезда этих сов на пнях до 7 м над землей.

Нам в настоящее время в Челябинской области гнездование вида достоверно известно только на Южном Урале. Гнездование 4 пар установлено на хребтах Таганай, Уреньга, Нургуш и Зигальга. Плотность составляет 1 пара на 100 кв.км / 8.3 пары на 1000 кв.км. Сообщение П.С.Редько (1998) о находках гнезд ястребиной совы в лесостепном Зауралье вызывает сомнения, так как никем из исследователей этот вид даже не встречался в гнездовой период южнее широты Тюмени (Блинова, Блинов, 1997; Граждан, 1998; Карякин и др., 1999), если же его данные не ошибочны, то скорее всего, их следует относить к случайному гнездованию сов за пределами основного ареала.

В зимний период ястребиная сова встречается значительно шире в области вплоть до широты г.Челябинска с плотностью 1-6 особей на 100 кв.км / 7-49 особей на 1000 кв.км (в среднем 3 пары на 100 кв.км / 28 пар на 1000 кв.км).

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 15 пар, в зимний период - 500-1500 особей, в среднем 1000 особей.

Род Совки (*Otus*)

175. Сплюшка (*Otus scops*). А.4.4. Обычный гнездящийся перелетный вид Челябинской области.

С.И.Снигиревский (1929) считал сплюшку редкой гнездящейся птицей Ильменского заповедника. С.Л.Ушков (1949) всего несколько раз слышал крик сплюшки в заповеднике и однажды нашел труп птицы, разбившейся о провода. В.А.Коровин (1997а) считает сплюшку обычной гнездящейся птицей островных боров юга области. По данным П.С.Редько (1998), сплюшка немногочисленна на гнездовании в лесостепном Зауралье, где он находил ее гнезда в постройках сорок и один раз в дупле. По состоянию на 1996 г. численность сплюшки в области (экспертная оценка) оценивалась в 1000 пар (Карякин, 1998а), позже обследование Зауралья и расчет учетных данных в ГИС позволили оценить численность сплюшки в Челябинской области в 3500 пар (Карякин, 1998г).

По Л.С.Степаняну (1990), граница между номинальным (*Otus scops scops*) и восточным (*O. s. pulchellus*) подвидами сплюшек

проходит в области р.Урал и Уральского хребта, следовательно территория области лежит в зоне интерградации двух подвигов.

В настоящее время сплюшка распространена по области повсеместно. В высокогорном районе Южного Урала плотность составляет 1-10 пар на 100 кв.км / 10-50 пар на 1000 кв.км. По мере продвижения по горам на север численность сплюшки падает, составляя 0.5-9 пар на 100 кв.км / 4-36 пар на 1000 кв.км, в среднем 8 пар на 1000 кв.км. На западе горно-лесной зоны плотность сплюшки составляет 0.5-35 пар на 100 кв.км / 18.5 пар на 1000 кв.км и максимальна в широколиственно-хвойных лесах в долине р.Сим. На Восточном Урале плотность еще меньше - в среднем 11 пар на 1000 кв.км. В лесостепных районах плотность составляет 5-100 пар на 100 кв.км / в среднем 40 пар на 1000 кв.км, возрастая в островных борах Урало-Уйского водораздела до 40-260 пар на 100 кв.км (в среднем 66 пар на 1000 кв.км). Численность сплюшки подвержена довольно сильным колебаниям в зависимости от хода весны и климатических условий в летний период. Ее численность максимальна в сухие или умеренно влажные теплые годы с теплыми веснами и минимальна в дождливые сезоны с затяжными и холодными веснами, причем показатели ее плотности в одних и тех же местах могут изменяться в 2-20 раз. За последние 5 лет численность сплюшки была максимальной в 1996 г. и минимальной в 1998 г.

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 2200-6900 пар, в среднем в 3500 пар, на пролете - 12000-35000 особей, в среднем 18500 особей.

Род Сычи мохноногие (*Aegolius*)

176. Сыч мохноногий (*Aegolius funereus funereus*). А.3.4. Немногочисленный гнездящийся оседлый вид Челябинской области.

С.Л.Ушков (1949) считал сыча мохноногого редкой зимующей птицей Ильменского заповедника. По данным В.Д.Захарова (1989б; 1996), сыч населяет темнохвойные леса Южного Урала с плотностью 0.3 особи на 1 кв.км. По данным ЦПИ, по состоянию на 1996 г. численность сыча мохноногого в Челябинской области оценивалась в 300-400 пар (Карякин, 1998а), позже обследование лесостепного Зауралья и расчет учетных данных в ГИС позволили оценить численность сыча мохноногого в Челябинской области в 700 пар (Карякин, 1998г).

В настоящее время сыч мохноногий с максимальной плотностью населяет леса Южного Урала, где сосредоточен основной резерват вида в области. В горно-таежных темнохвойных и смешанных старовозрастных лесах высокогорий сыч гнездится с плотностью

10-200 пар на 100 кв.км / 90-480 пар на 1000 кв.км, в среднем по области 120 пар на 1000 кв.км. На остальных лесных площадях Южного Урала вплоть до северных границ области сыч гнездится с плотностью 5-67 пар на 100 кв.км / 39-236 пар на 1000 кв.км, в среднем 69 пар на 1000 кв.км. В лесостепных районах Зауралья плотность сыча минимальна по области и составляет 0.02-9 пар на 100 кв.км / 0.5-16 пар на 1000 кв.км, в среднем 1 пара на 1000 кв.км. Наиболее южным форпостом вида на гнездовании в Зауралье являются степные боры северной части Урало-Уйского водораздела: гнездование 2 пар установлено в Санарском бору и 1 пары - в Карагайском бору.

В связи с тем, что мохноногий сыч не наблюдался в лесостепных районах Курганской области (Блинова, Блинов, 1997), южная граница его распространения ранее в регионе проводилась по восточному склону Урала в Башкирии и лесным массивам предгорий в Челябинской области, поднимаясь на север вплоть до верховьев р.Пышмы, а находка вида на гнездовании в Санарском бору расценивалась как лежащая за пределами основного ареала вида (Карякин, 1998г). В настоящее время, на основании наших находок сыча на гнездовании в Еткульском бору и лесах по р.Тече и р.Миасс близ восточных границ области, а также находок А.Мошкина (личное сообщение) в Курганской области близ с.Альменево мы проводим южную границу гнездового ареала мохноногого сыча от предгорий через северные боры Урало-Уйского водораздела по 54°00 с.ш., далее по северной границе южной лесостепи (54°40 с.ш.) через восточные районы Челябинской области и западные районы Курганской области.

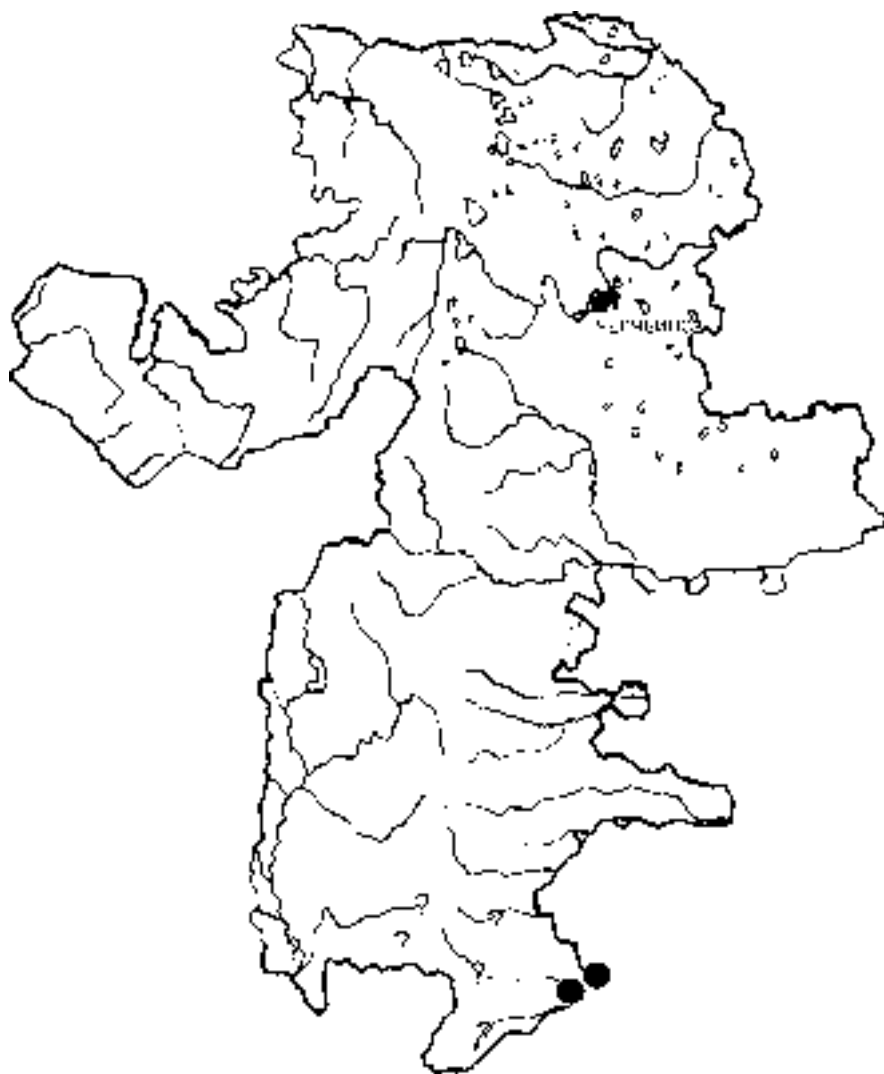
Общая численность вида в области на гнездовании оценивается в 500-1100 пар, в среднем 700 пар, в зимний период - 3000-6000 особей, в среднем 4500 особей.

Род Сычи (Athene)

177. Сыч домовый (Athene noctua). А.2.4. Крайне редкий гнездящийся кочующий вид Челябинской области (рис.43).

В.А.Коровин (1997а) считал сыча домового редким вероятно гнездящимся видом юга области, на основании встреч вида в п.Наследницкий в июне 1990 г. на территории животноводческой фермы и в заповеднике Аркаим с мая по октябрь близ жилых и хозяйственных построек. В 1996 г. остатки сыча домового обнаружены в питании филина на р.Урал под г.Чека (Кизильский район), одиночного сыча в соседней Башкирии наблюдал С.Быстрых на ферме в низовьях р.Таналык (Карякин, 1998г).

Рисунок 43. Схема распространения сыча домового (*Athene noctua*) (точками обозначены места установленного гнездования, знаками вопроса - места вероятного гнездования).



В октябре 1998 г. (данные не вошли в монографию «Пернатые хищники Уральского региона...» Карякин, 1998г) в ходе экспедиции А.Мошкина и Л.Коновалова в степное Зауралье было выявлено 1 место установленного гнездования вида и одно - вероятного: пара домовых сычей встречена на ферме с.Бреды, молодые этого года наблюдались на фермах с.Мариинский и с.Чайковский (последний на территории Кустанайской области в 2-3 км к востоку от границы Челябинской области). А.Мошкин в 1999 г. наблюдал пару птиц на ферме с.Боровое и одну птицу в п.Калининский. Таким образом, все последние встречи ограничены Брединским районом. Данные 1999 г. еще не обработаны в ГИС и численность домовых сычей в области рассчитана по данным 1998 г.

Судя по данным Л.С.Степаняна (1990), территория южного Зауралья в пределах Челябинской и Оренбургской областей лежит в зоне интерградации 2-х подвидов - *Athene noctua indigena* и *A. n. bactriana*.

Численность вида в области на гнездовании оценивается в 10 пар, в зимний период в 10-50 особей.

Род Сычики (*Glaucidium*)

178. Сычик воробьиный (*Glaucidium passerinum*). А.3.4. Немногочисленный гнездящийся оседлый вид Челябинской области.

В 30-40-х гг. воробьиный сычик наблюдался в Ильменском заповеднике только зимой и реже, чем мохноногий (Ушков, 1949). В 90-х гг. сычик был обнаружен на гнездовании на Южном Урале, и его ориентировочная численность в 1996 г. оценивалась в 400 пар (Карякин, 1998а). В 1998 г. в результате обработки учетных данных в ГИС численность вида в области оценена в 1200 пар (Карякин, 1998г).

Территория области лежит в зоне интерградации двух подвидов - номинального (*Glaucidium passerinum passerinum*) и восточного (*G. p. orientale*), граница между которыми условно проводится по Уральским горам (Степанян, 1990).

В настоящее время сыч воробьиный найден на гнездовании в области только в горно-лесной зоне. Наибольшей численности достигает в елово-березовых, елово-осиновых и елово-сосновых лесах высокогорий, где гнездится с плотностью от 5 до 400 пар на 100 кв.км / 20-3000 пар на 1000 кв.км, в среднем 210 пар на 1000 кв.км. Вне высокогорий плотность составляет 0.5-50 пар на 100 кв.км / 2-100 пар на 1000 кв.км, в среднем 30 пар на 1000 кв.км. Наименьшая численность характерна для полосы предгорий, где сычик гнездится с плотностью 0.1-6 пар на 100 кв.км / 0.5-11 пар на 1000 кв.км. Несмотря на такую разницу в показателях плотности вида на гнез-

довании в разных природных районах, везде, где гнездится сычик, встречаются очаги с локальной плотностью 1-4 пары на 1 кв.км, где расстояние между гнездами разных пар варьирует от 70 до 500 м. Не исключено, что отдельные пары сычиков гнездятся в лесных массивах северной половины лесостепного Зауралья, так как здесь токующих самцов наблюдали в феврале-марте, однако утверждать о гнездовании этого вида в данном природном районе мы не можем, так как не находили гнезд и не встречали выводков. В Припышминской лесостепи на юге Свердловской области сычик гнездится и с довольно высокой плотностью (Карякин и др., 1999).

Численность в области на гнездовании оценивается в 800-1400 пар, в среднем 1200 пар, в зимний период - 5000-11000 особей, в среднем 8000 особей.

Количественная характеристика пролета соколообразных (Falconiformes) и гусеобразных (Anseiformes) через Челябинскую область (разрез через сеть точек учета пролета по 55-й параллели)

