

1.1.5. Род Осоеды - *Pernis*

1.1.5.1. Осоед (*Pernis apivorus* L.)

Группа А, Категория 4



Осоед (*Pernis apivorus* L.) - довольно обычный пернатый хищник Уральского региона, встречающийся на всех лесопокрытых территориях региона. По непонятным причинам, скорее всего из-за отсутствия навыков определения этого вида в полевых условиях, был рекомендован башкирскими орнитологами для включения в Красную Книгу Республики Башкортостан, на страницах которой и находится по сей день. Внесен в Приложение II к Конвенции СИТЕС.

Распространение на Урале и прилегающих территориях по литературным источникам.

В Республике Коми осоед находится на северном пределе своего распространения, в связи с чем здесь он редок. Минеев (1980) - наблюдал 11 осоедов в 20-х числах сентября 1979 г. близ оз.Урдюжское на юге Малоземельской тундры - это самая северная встреча этого вида, известная по литературным источникам. В летний период встречи спорадичны. А.В.Дмоховский (1933) обследовав Печору осоеда не встретил. Г.П.Дементьев (1934) в 1932 г. в Удорском районе добывал молодого осоеда с не доросшими крыльями и хвостом. В Печоро-Илычском заповеднике осоед встречался регулярно (Донауров, 1948; Теплова, 1957), однако гнездо было обнаружено единственный раз в 1938 г. на р.Илыч (Донауров, 1948). Несколько раз осоеда наблюдал Н.А.Остроумов (1972) в 60-х годах. К.К.Деметриадес в июне 1981 г. наблюдал осоеда под Ухтой, а В.Н.Гурьев в июле этого же года близ устья Локчима в долине Вычегды (Воронин, 1995). таким образом, за всю историю орнитологических исследований в Коми гнездование осоеда было доказано лишь для территории Печеро-Илычского заповедника.

В Пермской области Л.П.Сабанеев (1874) нашел осоеда очень редким, а в северных районах области вообще его не встретил. Не нашли осоеда на севере области С.А.Резцов (1904) и С.А.Теплоухов (1911). С.Л. Ушков (1927) нашел осоеда обычным в окрестностях Перми и считал, что этот вид распространен по всем центральным районам Прикамья и отсутствует в горных районах. Е.М.Воронцов (1949) нашел осоеда обычным в смешанных лесах долины Камы и ее крупных притоков. А.И.Шепель (1992) встречал осоеда на гнездовании практически по всей области, за исключением ее северо-востока. По его мнению в пределах области насчитывается около 720 пар осоедов, встречающихся с плотностью в среднем по области 4.5 пар на 1000 км.кв.

В Свердловской области Н.Н. Данилов (1969) нашел осоеда довольно обычным, местами отмечая высокую плотность гнездования, однако позже, по его мнению, численность сократилась и он стал немногочисленным и спорадично распространенным хищником (Данилов, 1983).

В Башкирии В.Д.Ильичев и В.Е.Фомин (1979; 1988) нашли осоеда крайне редким и рекомендовали для внесения в Красную Книгу Башкирии. Позже Н.М.Лоскутова (1985) долгое время работавшая в Башкирском заповеднике, продолжала констатировать факт крайней редкости осоеда. По ее наблюдением этот вид гнезвился спорадично и не во всех природных районах республики с плотностью в среднем от 0.5 пар на 100 км.кв. на хр.Крака (Башкирский заповедник) до 3.0 пар на 100 км.кв. в Прибелье (заповедник "Шульган-Таш").

Данные по осоеду в Челябинской области отсутствуют в литературе.

В прилежащих к региону областях ситуация с осоедом обстоит следующим образом.

В Тюменской области осоед обычен на гнездовании в Кондинской низменности, однако уже севернее становится редким; в заповеднике "Малая Сосьва" очень редок, гнездится не более 1-3 пар (Лыхварь, 1983).

В Кировской области осоед гнезвился, но был немногочислен (Плесский, 1971).

В Татарстане в прошлом веке Э.Эверсман (1866) и М.Богданов (1871) осоеда не обнаружили. Мензбир (1895) считал это ошибкой, которую исправил М.Д. Рузский (1893), отметив, что осоед в Татарии нередок и гнездится по всей ее территории, однако в 70-80-х годах осоед стал редким видом республики с относительно стабильной численностью (Попов, Лукин, 1971; Кревер, 1985)

В Самарской и Ульяновской областях осоед гнездился везде, где были подходящие места - лиственные и смешанные насаждения, чередующиеся с полянами и вырубками, однако был малочислен и даже редок (Богданов, 1871; Рузский, 1894; Доброхотов, Кнорре, 1941), аналогичная ситуация сохраняется и в наше время (Романюк, 1983; Бородин, 1994).

В общем вырисовывается картина повсеместного гнездования осоеда на лесопокрываемых территориях как в регионе, так и прилегающих областях, однако разные исследователи по-разному оценивают его численность, а некоторые вообще упускают осоеда из виду в связи с тем, что по-видимому принимают его за канюка, что скорее всего и явилось результатом отсутствия этого хищника в начале прошлого века в Татарии и внесение в Красную Книгу в Башкирии по причине его, якобы, редкости.

Статус вида по материалам экспедиционных работ Центра полевых исследований

Гнездовое распространение и численность.

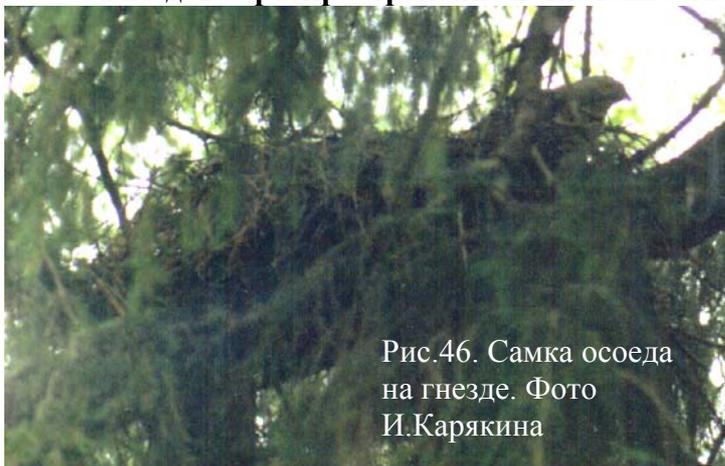


Рис.46. Самка осоеда
на гнезде. Фото
И.Карякина

В настоящее время осоед является обычной хищной птицей Уральского региона и распространен по всей его лесопокрываемой территории, отсутствуя лишь в степных и южных лесостепных районах, где большую часть пространства занимает степь, а лесные участки представлены березовыми колками.

В северной половине региона осоед более малочислен, чем в южных лесных районах, особенно на Северном Урале, где

этот вид гнездится с плотностью 0.1 - 1 пара на 100 км.кв.

По мере продвижения по горам на юг его численность возрастает и на Среднем Урале в долине Чусовой он становится обычным, достигая на гнездовании плотности в 8 пар на 100 км.кв., обычно 3 - 5 пар на 100 км.кв. Плотность осоеда 2 - 4 пары на 100 км.кв. отмечается в равнинных районах севера Пермской и Свердловской областей, причем на территории последней она заметно возрастает в южных районах бассейна Тавды (Тавдинский район) и по северной периферии Припышминской лесостепи.

На Тулвинской возвышенности и Уфимском плато осоед гнездится с плотностью 3 - 6 пар на 100 км.кв., до 10 пар на 100 км.кв. в среднем 3.7 пар на 100 км.кв. Такая же плотность этого вида наблюдается в центральном Прикамье и по западной периферии горно-лесной зоны Среднего Урала на границе с массивом северо-восточных лесостепей Предуралья.

В лесостепных районах численность осоеда падает, местами до 0.1 - 0.2 пар на 100 км.кв - Красноуфимская и Месягутовская лесостепи, и даже до 0.08 пар на 100 км.кв. в лесостепях Зауралья, оставаясь более или менее высокой лишь в Кунгурской лесостепи и лесостепи Прибелья - 0.3 - 3.0 пар на 100 км.кв.

На территории большей части юга лесной зоны плотность осоеда на гнездовании колеблется в пределах 1 - 5 пар на 100 км.кв., достигая максимума лишь в слабоосвоенных районах, в частности таких как Нижняя Кама, а за пределами региона - леса по Кильмези на границе Кировской области и Удмуртии, где локальная плотность может достигать 9-11 пар на 100 км.кв.

На территории Бугульминско-Белебеевской возвышенности осоед гнездится в островных лесных массивах, местами достигая высокой локальной плотности - до 12 пар на

100 км.кв., однако если рассчитывать его плотность на территорию всех обследованных лесных массивов она составит 1 - 2 пары на 100 км.кв.

Крупнейший в регионе очаг численности осоеда находится на Южном Урале. Здесь выделяются 2 участка с максимальной его численностью: первый и самый крупный - широколиственные леса западной части горно-лесной зоны Башкирского Южного Урала, где осоед гнездится с плотностью 5 - 15 пар на 100 км.кв., в среднем 10.9 пар на 100 км.кв., довольно равномерно на площади 7 500 км.кв. Именно здесь зарегистрирована максимальная в регионе плотность осоеда на гнездовании - 22 пары на 100 км.кв. - в вершине Нугушского водохранилища. Второй несколько меньший очаг - центральная часть горно-лесной зоны Башкирского Южного



Урала, охватывающая долину р.Инзер и окрестные леса, включая всю южную часть Южноуральского заповедника, где осоед гнездится с плотностью 4 - 10 пар на 100 км.кв., в среднем 6.2 пары на 100 км.кв. Максимальная локальная плотность отмечена в районе порога "Сарышта" - 15 пар на 100 км.кв.

На Зилаирском плато осоед достаточно обычен лишь в центральной его части, где гнездится с плотностью 3 - 6 пар на 100 км.кв., в среднем 4.3 пары на 100 км.кв.

Расстояние между жилыми гнездами разных пар осоеда составляет обычно 2 - 3 км., возрастая до 20 - 50 км. на Северном Урале и в Южных лесостепных районах и падая до 0.5 - 1 км. в западной части Южного Урала. Размер гнездовых территорий, по наблюдениям на Нугушском водохранилище (Башкирия) и Камском стационаре (Пермская область) составляет 2 - 7 км.кв. и минимален в южных районах региона (Нугушское вдхр.).

Исходя из всего вышесказанного мы оцениваем численность осоеда в Уральском регионе (площадь 586.9 тыс. км.кв.) в **23 000** пар из которых **7 000** пар обитает в Пермской области (160.6 тыс. км.кв.), **6 000** пар - в Свердловской области (194.8 тыс. км.кв.), **9 000** пар - в Башкирии (143.6 тыс. км.кв.) и **1 000** пар - в Челябинской области (87.9 тыс. км.кв.).

Гнездовые биотопы, гнезда, особенности размножения.

Излюбленными гнездовыми биотопами осоеда являются различные смешанные леса богатые небольшими открытыми пространствами: в южных районах это сосново-дубовые, сосново-кленовые, сосново-липовые и сосново-березовые леса или практически чистые широколиственные леса с маячными "бортевыми" соснами; в северных районах - елово-липовые, елово-березовые и сосново-березовые леса. Чистых хвойных насаждений, за исключением боров в бассейне Тавды и Южноуральских боров, осоед избегает, несмотря на что в смешанных лесах предпочитает гнездиться на хвойных породах.

Отмечена приверженность гнездовой осоеда к береговым склонам рек, горных долин с олуженными распадками и верховий логов с мозаикой полян, причем долинам рек отдавалось явное предпочтение - 84.5% известных гнезд.

Из 204 известных гнезд 102 гнезда располагались на соснах, 46 - на елях, 17 - на липах, 15 - на березах, 10 - на дубах, по 2 - на лиственнице, осине, клене и по 1 - на пихте, кедре, вязе и ольхе.

Сосна, как гнездовое дерево преобладает у южных популяций осоедов (Башкирия и Челябинская область), на севере же в основном используется ель. Интересно то, что на юге региона, где ельники редки, там где они есть, осоед предпочитает гнездиться в них. Если рассмотреть расположение гнезд осоеда по областям, получатся следующие данные: в Пермской и Свердловской областях (т.е. в северной половине Уральского региона) известно 65 гнезд осоеда из которых 34 располагались на елях, 15 - на соснах, 5 - на березах, 5 - на липах, 2 - на осине, и по 1 на пихте, кедре, лиственнице и ольхе, причем 80% гнезд на соснах располагались в Свердловской области в бассейне Тавды; в Башкирии и Челябинской области (в южной половине региона) из 135 известных гнезд 87 располагались на соснах, 12 - на елях, 12 - на липах, по 10 гнезд - на березах и дубах, 2 - на кленах и по 1 на лиственнице и вязе.

Таким образом в северных районах региона 52.3% осоедов гнездятся на елях, в южных - 67.4% - на соснах и третьим излюбленным для гнездования деревом после хвойных (сосны и ели) является липа - 7.7% и 9.3% соответственно.

Интересная особенность замечена в южных и северных популяциях осоедов. На севере птицы в основном строят гнезда сами в 76.9% случаев (50), реже надстраивают постройки серых ворон (5) и перепелятников (3) или же занимают гнезда канюка (5) и тетеревятника (2), причем последние 4 случая относятся к бассейну Тавды (Свердловская область). В южных районах региона осоеды чаще всего занимают гнезда канюка (79) и тетеревятника (40), реже строят гнезда сами (10) - в 7.7% случаев. Причем из известных гнезд на елях почти все гнезда (39) кроме одного, были выстроены осоедами и лишь одно надстроено на вороньей постройке.

Постройки осоедов располагаются на елях, реже на стройных молодых (до 15 - 18 м. высотой) березах, липах, соснах и лиственницах, на высоте 8 - 15 м., в среднем 9.5 м. на боковых ветвях у ствола. Размер гнезд: диаметр 50 - 70 см., в среднем 60 см., высота 20 - 40 см., в среднем 30 см., диаметр лотка 35 - 45 см., глубина 10 - 15 см. В гнезде осоеда всегда имеются зеленые веточки лиственных пород, листьями которых он, собственно, выстилает лоток. Аналогичные данные приводит А.И.Шепель (1992) по известным ему гнездам на Кунгурском стационаре Пермской области.

При гнездовании в постройках канюка и тетеревятника высота расположения гнезд варьирует от 3 до 20 м, а их расположение может быть как у ствола, так и в его развилке. Размер выбираемых гнезд не всегда соответствует таковым постройкам самого осоеда, как правило они несколько больше в высоту и диаметром.

При реконструкции вороньих гнезд выбираются деревья, соответствующие требованиям, предъявляемым осоедами к постройке собственных гнезд и в целом постройки имеют вид таковых осоеда.

Гнездо осоеда после вылета из него птенцов хорошо отличается от построек других птиц обилием помета, который взрослые птицы не уносят от гнезда даже на самых ранних этапах развития птенцов, и скоплением сот и элементов тел перепончатокрылых. Повторно осоед обычно не занимает свое гнездо, даже если оно и сохранилось, хотя бывают и исключения. Быстрых С. наблюдал повторное заселение осоедом прошлогоднего гнезда под Свердловском в 1994 г.. Большая часть гнезд осоедов за зиму разрушается в связи с рыхлостью конструкции, что является по-видимому основной причиной низкого уровня повторного заселения построек..



Рис.48. Кладка осоеда.

В 42 обнаруженных гнездах осоеда были кладки из 1 (4), 2 (37) и 3 (1) яиц. Средняя кладка составила 1.9 яиц на гнездо.

Из 148 известных нам выводков в 21 был 1 птенец и в 127 - 2 птенца. Средний выводок составил 1.8 птенца на гнездо.

В 200 летных выводках было по 1 (89) и 2 (111) птенца. Среднее количество слетков на пару составило 1.5, что чуть больше показателей приводимых А.И.Шепелем (1992) для Пермской

области (по-видимому на Кунгурском стационаре): средняя кладка составила 2.0 яйца, вылупилось 2.0 птенца, а вылетело на все гнезда 1.2 птенца и на успешные 1.4 птенца, успех размножения составил 60%.

Нами успех размножения прослеживался на Камском стационаре, где в 9 известных гнездах (с 1989 по 1997) при средней кладке 1.9 яйца вылупилось 1.9 птенца и вылетело 1.7 птенцов (1.9 птенца на успешное гнездо) - лишь в одном гнезде 2 птенца за 2 недели перед вылетом погибли по неизвестным причинам - их трупы расклевали вороны. Таким образом успех размножения составил 89.5%, при гибели яиц - 0% и гибели птенцов - 10.5%.

На Кунгурском стационаре из 5 гнезд в 2-х отмечена полная и в 2-х - частичная гибель птенцов - 2-х птенцов унес коршун, 2 - выпали из гнезда и у 1 гнезда с птенцами исчезли птицы во время открытия охоты (Шепель, 1992).

Показатели успеха размножения на Камском стационаре выше, чем в Кунгурской лесостепи (на территории Кунгурского стационара; Шепель, 1992) по причине неосвоенности территории и практически отсутствия фактора беспокойства в течение гнездового периода (территория изредка посещается рыбаками, а после 15 июля - сборщиками ягод), однако в целом они такие же как и в других районах Европы.

Что касается занятости участков осоеда, то она ежегодно изменяется по причине отсутствия у птиц гнездового консерватизма. За 10 лет на Камском стационаре нам ни разу не приходилось наблюдать осоедов в одних и тех же местах 2 года подряд, обычно перемещения птиц на гнездовании составляли 1-4 км. и не понятно от чего это зависело.

А.И.Шепель, наблюдавший осоеда в заказнике "Предуралье" неоднократно высказывал мнение о неустойчивости территориальных связей птиц (1980; 1992).

Фенология.

Осоед - перелетный хищник. Первые птицы в регионе появляются после 25 апреля, однако основной прилет наблюдается с 5 по 10 мая. Пролетные особи северных популяций продолжают регистрироваться в центральных районах региона, вплоть до 1 июня, возможно это летят непополовозрелые птицы. В течение всего мая птицы держаться довольно открыто, парят парами над лесом на гнездовом участке, свистят. Пары птиц формируются по-видимому на зимовках в предотлетный период, так как птицы в пределах региона появляются большей частью парами и часто токуют во время пролета.

Осоед характеризуется очень поздними среди хищных птиц сроками размножения, что связано с питанием его перепончатокрылыми, точнее сказать в основном их личинками.

Откладка яиц происходит в южных районах региона с 20 мая по 5 июня, в северных - с 1 по 15 июня, возможно на Северном Урале задерживаясь до 20 июня, так как в 1996 г. 28 июля здесь обнаружено гнездо с только что вылупившимися пуховичками.

Вылупление птенцов в южных районах региона наблюдается с 25 июня по 10 июля, в северных районах - с 1 по 20 июля, самое позднее - на Северном Урале 28 июля. Около 35 - 40 дней птенцы находятся в гнезде.

Подъем птенцов на крыло происходит с 1 августа в южных районах и с 15 августа - в северных. Большая часть слетков покидает гнезда в Башкирии и Челябинской области с 5 по 20 августа, а в Пермской и Свердловской областях - с 15 по 25 августа.

Слетки с родителями держатся на гнездовом участке всего несколько дней, после чего начинается кочевка, перерастающая в отлет, в результате осенний пролет затягивается иногда на 2.5 месяца

Интересно, что в ранние и теплые весны с отсутствием заморозков, так обычных на Урале в середине мая, сроки размножения осоедов на Южном Урале смещаются на неделю раньше; для более северных районов такого не отмечено.

Отлет начинается в южных районах с 5 августа, интенсивность которого постепенно нарастает: сначала отлетают не размножавшиеся или неудачно размножавшиеся птицы из южных районов, позже летят такие же осоеды из более северных районов, затем постепенно начинают отлетать выводки. В результате в южных районах перемещения осоедов к местам зимовок начинаются на месяц раньше, чем в северных районах (Пермская и Свердловская области), где пролет начинает наблюдаться лишь с конца августа. Наиболее интенсивно он происходит на широте Перми с 10 по 20 сентября, хотя одиночные птицы продолжают регистрироваться до середины октября. Наиболее поздний срок встречи осоеда в окрестностях Перми - 20 октября 1990 г.



Особенности поведения.

Осоеды очень общительные птицы, что еще подметил Рузский (1893) в конце прошлого века. В гнездовой период в местах плотного гнездования самки, естественно уже после вылупления птенцов, часто собираются группами и парят над открытым пространством (поляной, болотом или долиной реки) с характерными протяжными свистовыми криками в

течение 10 - 70 минут. Очень часто это явление наблюдается после затяжного дождя или в его перерывах. В 1996 - 97 гг. на реках Инзер, Зилим и Нугуш мы наблюдали в таких группах от 4 до 9 самок, гнездившихся в радиусе 0.1 - 1 км. от места их сборища. Интересно, что с момента окончания тока и до периода “наибольшей общительности” осоеда (вылупления птенцов) этот хищник скрытен и в этот период на маршрутах выявляется не более 15% пар, как показали исследования на Камском стационаре.

При беспокойстве осоеда на гнезде он, как правило, не издав ни звука слетает с него и уходит низом на бреющем полете вглубь леса, реже наблюдается демонстрационный полет птицы, после чего она скрывается за кронами деревьев.

Судя по наблюдениям на охотничьем участке основную часть корма осоед добывает сидя на присаде и наблюдая за перемещением перепончатокрылых - основных объектов его питания. На его охотничьем участке, площадью 2 - 4 км.кв. имеется как правило 3 -12 постоянных присад, что мы отмечали на Камском стационаре. Во время охоты осоед сидит на нижних ветвях деревьев, расположенных на окраине опушки и выслеживает ос, что четко видно при наблюдении в хорошую оптику. Несколько раз проследив полет насекомых осоед следует за ними до гнезда, если же гнездо не удастся найти с первого раза он снова затаивается в нижних частях кроны, причем это может повторяться до 6-7 раз. Расположенные на ветвях осиные гнезда осоед срывает, зацепив за бок и тут же достает из него соты. Остатки гнезд находятся тут же под деревом с характерными рванными “ранами”. Гнезда, расположенные на земле он раскапывает лапами, а непосредственно соты достает из земли клювом, в ходе этой операции он давит взрослых ос, но не ест их. Реже наблюдается охота во время низкого полета, но в этом случае жертвами становятся иные виды насекомых.

Мы неоднократно наблюдали на Камском стационаре хищничество осоеда на гнездах овсянки (4 случая), дрозда-белобровика, рябчика и перевозчика (по 1 случаю) - во всех случаях жертвами становились птенцы разного возраста, причем при разорении гнезда рябчика он смог убить только одного птенца (все остальные разбежались), а на гнезде белобровика - 2-х (в результате атак дроздов-родителей осоед был вынужден ретироваться), в остальных случаях погибли все птенцы.

Питание.

Осоед - типичный энтомофаг и как уже неоднократно отмечалось выше основными объектами его питания являются личинки общественных перепончатокрылых насекомых, большей частью земляных ос.

Нами питание осоеда более подробно изучалось на Камском стационаре (за 5 лет собрано питание с 9 гнезд осоедов), в результате чего был выяснен следующий состав его рациона: большую часть питания составляют личинки перепончатокрылых (соты) - 91.45%, в основном ос - 90.61% (к сожалению мы не определяли до вида беспозвоночных по причине отсутствия в штате ЦПИ квалифицированного энтомолога) и как случайные объекты встречаются млекопитающие - 0.30%, птицы - 3.28%, земноводные - 2.37% и пресмыкающиеся - 1.30%.

М.Д. Рузский (1893) в желудках добытых им в Заволжье осоедов обнаружил различные виды прямокрылых, гусениц ночниц и пядениц и в меньшем количестве крупных жуков.

П.В. Плесский (1971) указывает на нахождение в желудке осоеда, добытого в Кировской области остатков земляных ос и шершней.

В Печеро-Ильчском заповеднике в 1938 г. осоед питался (n=34) в основном личинками ос (соты), которые составляли 61.7% всего рациона, в меньшем количестве встречались лягушки - 29.4% и птицы - 6.2% (воробьиные - 2.9% и куриные - 2.9%) (Донауров, 1948).

В Башкирском заповеднике Н.М.Лоскутова (1985) обнаружила в питании осоеда в основном австрийскую, саксонскую и рыжую ос.

А.И.Шепель (1992), анализировавший питание осоеда в заказнике “Предуралье” в 1976 - 78 гг. нашел доминирующими в его рационе (n=486) перепончатокрылых (соты) - 97.3%, среди которых встречались саксонская оса - 37.8%, рыжая оса - 27.2% и обыкновенная оса - 32.3%, птицы и амфибии составили лишь 2.7% рациона осоеда.

Таблица П - 1. Питание осоеда в 1992 - 96 гг. на Камском стационаре (по сборам с 9 гнезд и данным визуального наблюдения за охотничьим поведением контрольных пар).

Объекты питания	Количество	
	экз.	%
Млекопитающие (Mammalia)	4	0.30
Бурозубка (Sorex sp.)	2	0.15
Полевка серая (Microtus sp.)	1	0.08
Мышевидный грызун sp.	1	0.08
Птицы (Aves)	43	3.28
Птенцы (juv)	40	3.05
Рябчик (Tetrastes bonasia)	1	0.08
Перевозчик (Actitis hypoleucos)	2	0.15
Конек (Anthus sp.)	5	0.38
Пеночка (Phylloscopus sp.)	3	0.23
Дрозд-белобровик (Turdus iliacus)	2	0.15
Овсянка обыкновенная (Emberiza citrinella)	18	1.37
Мелкие воробьиные sp.	9	0.69
Взрослые птицы (ad)	3	0.23
Мелкие воробьиные sp.	3	0.23
Рептилии (Reptilia)	17	1.30
Ящерица живородящая (Lacerta vivipara)	4	0.30
Вертеница ломкая (Anguis fragilis)	1	0.08
Змея sp.	1	0.08
Рептилии (Reptilia sp.)	2	0.15
Кладка Ужа (Natrix natrix)	1(9 яиц)	0.69
Амфибии (Amphibia)	31	2.37
Лягушки бурые (Rana arvalis + Rana temporaria)	30	2.29
Амфибии (Amphibia sp.)	1	0.08
Беспозвоночные	1215	92.75
Перепончатокрылые (соты)	1198	91.45
Осы	1187	90.61
Шмели	11	0.84
Жуки	10	0.76
Прямкрылые	5	0.38
Беспозвоночные sp.	2	0.15
Всего экземпляров	1310	100
Всего видов	24	

В целом по ареалу питание осоеда мало чем отличается, заметно лишь увеличение доли амфибий, рептилий, птиц и даже млекопитающих и, соответственно, уменьшение доли перепончатокрылых, при продвижении этого вида на север.

Факторы влияющие на изменение численности.

Факторы, влияющие на изменения численности осоедов нам не известны. Из всех хищных птиц, размером больше перепелятника, этот вид наименее всего попадает под выстрелы охотников (нам известны всего 3 случая добычи осоеда), не гибнет на ЛЭП (нам не известны случаи гибели на ЛЭП осоедов) и, видимо не подвергается столь пагубному для многих ихтиофагов, орнитофагов и миофагов, воздействию ХОС, в связи со спецификой своего питания. Судя по наблюдениям на Камском стационаре осоед практически не терпит ущерба от отрицательных погодных условий и хищников, хотя последние и оказывают некоторое влияние на его популяции, судя по наблюдениям Шепеля (1992) на Кунгурском стационаре. Видимо основным отрицательным фактором для осоедов является фактор беспокойства, но по причине позднего размножения, своей скрытности в период кладки, да и вообще неагрессивного поведения у гнезд он меньше, чем другие хищники страдает от него (по нашему мнению для большинства пар этот фактор несущественен).

Остается до сих пор непонятным, почему осоед практически исчез в южных лесостепях, где ранее был обычен и стал редким в центральных лесостепных районах.

Мнение, высказанное В.П.Беликом (1991), о резком снижении численности осоеда в лесостепной зоне Ростовской области, по причине сокращения его кормовой базы (общественных земляных перепончатокрылых) подорванной расселившимися кабанами, не

актуально для Уральского региона, в связи с тем, что на большей части региона кабан редок или малочислен, а там, где он многочислен не наблюдается каких-либо негативных изменений в популяциях осоеда, в частности на Зилаирском плато и западной части горно-лесной зоны (Башкирия), где численность кабана максимальна в связи с обилием желудей и майских хрущей, максимальна и численность осоеда. Более вероятна пищевая конкуренция осоеда с барсуками и медведями, особенно в горных районах севера региона, но ее по-видимому нет или она не стоит остро по причине обилия кормовой базы.

Реально подрывать кормовую базу осоеда может домашний скот при значительном превышении пастбищной нагрузки в приопушечных участках островных лесных массивов в лесостепи и в лесных массивах в поймах степных рек.

Не исключено, что одним из основных факторов, влияющих на сокращение численности осоеда в степной и лесостепной зонах является отравление ХОС. В прочем отравлению ХОС на зимовках могут быть подвержены осоеды, гнездящиеся на всем протяжении ареала.

Возможно дальнейшее изучение этого вида и прольет свет, на факторы, влияющие на него, в настоящее же время эта сторона жизнедеятельности осоедов является белым пятном.

Динамика численности, анализ ситуации с видом и прогноз состояния в ближайшем будущем.

Ситуация с изменением численности осоеда по ареалу выглядит неоднородной.

Несомненно в 40-60-х годах начался этап сокращения численности этого вида, но не на всем протяжении ареала, а очагами и не столь стремительно, как ряда других пернатых хищников.

К 70-м годам численность осоеда стабилизировалась в большинстве государств Европы, в частности в Австрии и Дании (Вауер, 1977; Дус et al, 1977) и центре Европейской части России (Галушин, 1980), однако падение численности осоеда продолжалось в ряде лесостепных районов России, вплоть до 80-х, в частности в Центрально-Черноземном и Воронежском заповеднике и в Ростовской области (Елисеева, 1983; Лихацкий, 1983; Белик, 1991) и Западной Европы, в частности в Западной Германии (Thielcke, 1977).

Наряду со стабилизацией численности, на большинстве лесных территорий и деградацией лесостепных популяций осоеда, уже в 70-х годах появились некие очаги, за счет которых стал происходить рост вида в ряде государств Европы (Fushs, Gussinklo, 1977) и Европейской части России (Постельных, 1986).

Процесс сокращения численности осоеда в лесостепной зоне и увеличения численности в лесах и горных районах не обошел и Уральский регион, где тенденция эта наметилась еще в 70-х годах и к концу 90-х этот вид практически исчез в ряде лесостепных районов, а в некоторых лесных районах увеличился в численности вдвое. В Уральском регионе наряду с полной деградацией южных лесостепных популяций (южная оконечность хр.Ирендык, западная периферия Зилаирского плато, Челябинское лесостепное Зауралье), четко выделились очаги осоеда (центр Зилаирское плато, западная часть горно-лесной зоны Южного Урала, центральный горный район, Причусовье и т.д.), где этот вид достиг максимальной численности, местами (верховья Нугушского водохранилища, хр.Алатау, кызыльяровский участок р.Инзер) заняв доминирующее положение по численности среди других пернатых хищников. Заметный рост численности произошел в горных районах Урала, в результате к 1997 г. осоед проник даже на Северный Урал, где не отмечался еще в 80-х годах.

Мы имели возможность проследить увеличение численности в 2-х точках региона - на Камском стационаре (Пермская область; центральное Прикамье) и р.Чусовой (Свердловская область; Средний Урал), где велся регулярный мониторинг. На Камском стационаре численность осоеда с 4-х пар в 1989 г. увеличилась до 7 пар в 1997 г. (выросла более чем в 1.5 раза), на р.Чусовая с 23 пар в 1989 г. до 52 пар в 1997 г. (выросла почти в 2.5 раза).

Вероятность роста численности осоеда в Пермской области предположил еще в начале 90-х А.И.Шепель (1992), а позже, для Башкирии, А.В.Лоскутов (устное сообщение).

Мы склонны думать, что численность осоеда растет по всей лесной зоне России, конечно где-то менее, где-то более интенсивно, и не так уж и мала, как считают многие орнитологи, об этом же свидетельствует большая численность осоедов на пролете в Турции (Bergman, 1977; Acar et al., 1977; Handrinos, 1987; Шмидт, 1982).

По нашему мнению рост осоеда будет продолжаться и этот вид достигнет на Среднем Урале численности, аналогичной некоторым южноуральским показателям и продвинется далее на север по Северному Уралу. К 2 000 г. мы ожидаем увеличения численности осоеда в Уральском регионе до 13 - 15 000 пар, причем численность заметно увеличится лишь в Башкирии и Пермской и Свердловской областях, в Челябинской же области, где горно-лесная зона занимает менее 1/3 части области численность осоеда большей частью останется на прежнем уровне (рост будет наблюдаться лишь в горно-лесной зоне, наряду с продолжающимся падением в лесостепи).

Меры охраны.

Оптимальная плотность осоеда на гнездовании для большей части лесных территорий региона должна составлять 3 - 5 пар на 100 км.кв., однако пока не понятно как влиять на увеличение численности осоеда или предупредить ее уменьшение, так как полностью отсутствуют какие-либо сведения о факторах, влияющих на численность этого вида и, соответственно, не разработано мер специальной охраны этого вида на территориях, где его численность сокращается, местами до катастрофических пределов (лесостепное Зауралье).

По-видимому наиболее существенным мероприятием по сохранению этого вида на большей части региона является общая пропаганда охраны пернатых хищников среди различных слоев населения, особенно охотников и сельских жителей.

Не исключено, что отравление - основная причина исчезновения осоеда в районах интенсивного земледелия, в связи с чем в местах изолированного гнездования в степной и лесостепной зоне необходимо запрещение применения удобрений и ядохимикатов на гнездовых участках этих птиц. Так же здесь требуется оптимизировать выпас, вплоть до полного запрета выпаса скота в лесу и на опушках, являющихся основными охотничьими биотопами вида, так как скот может подрывать кормовую базу осоеда, вытаптывая гнезда земляных ос.

В южных районах региона вероятно удачное привлечение осоеда на искусственные гнездовья, так как здесь для своего гнездования он использует в основном постройки пернатых хищников (канюка и тетеревины). Нами работы по привлечению осоеда на искусственные гнездовья не проводились, однако такие опыты проводились и оказались удачными в 1975 - 1985 гг. в Литве (Дробялис, 1990).

Представленность вида на особо охраняемых природных территориях и перспективы развития сети ООПТ для его охраны.



Рис.50. Осоед. Фото

В Пермской области осоед на гнездовании представлен на территории 389 ООПТ из 500.

В целом на особо охраняемых природных территориях Пермской области гнездится около 150 пар осоедов - около 8 % региональной популяции осоедов.

Большая часть известных пар охраняется в южной половине области на территории фаунистических заказников: Южный, Уинский, Тулвинский, Сылвинский, Очерский, Октябрьский, Ирмиза, Карагайский, Дурманский, Вяткинский, Большесосновский, Вороновский, комплексного заказника "Осинская лесная дача" и ведомственных заказников "Предуралье" и "Верхняя Кважва".

Осоед относительно удовлетворительно зарезервирован на Верхней Каме, Нижней Вишере и Северном Урале.

При расширении сети ООПТ и организации ряда крупных заказников и памятников природы в западной части Пермской области, на ее юге, в центральном Прикамье, на Среднем Урале и в Приуралье будет взято под охрану свыше около 15% популяции пермских осоедов,

в результате чего вид будет полностью обеспечен территориальной охраной во всех природных районах области.

В Свердловской области осоед на гнездовании представлен на территории 285 ООПТ из 350.

В целом на особо охраняемых природных территориях Свердловской области гнездится около 80 пар осоедов - около 4% региональной популяции.

Достаточно удовлетворительно этот хищник зарезервирован на территории области лишь в Зауральской лесостепной зоне (Припышминские лесостепи).

Для обеспечения территориальной охраной осоеда в Свердловской области требуется резервирование не менее 15% его местной популяции, что будет обеспечено при расширении сети ООПТ на Урале и в бассейне Тавды.

В Республике Башкортостан осоед на гнездовании представлен на территории 130 ООПТ из 180.

На особо охраняемых природных территориях Башкирии гнездится около 550 пар осоеда - 11% башкирской популяции.

Довольно крупные гнездовые группировки осоеда зарезервированы на территориях заповедников "Башкирский", "Шульган-Таш", "Южно-Уральский", национального парка "Башкирия" и комплексного заказника "Алтын-Солок". Численность осоеда на территории этих ООПТ максимальна не только для региона, но и по-видимому для всей территории европейской части России..

Неудовлетворительно зарезервирован осоед в Зауралье, на Бугульминско-Белебеевской возвышенности и в северной половине республики и вообще не зарезервирован на Уфимском плато.

При расширении сети памятников природы на территории Бугульминско - Белебеевской возвышенности и Уфимском плато, в результате организации комплексных заказников на Зилиме, в междуречье Лемезы и Инзера, на Уралтау, Крака, в междуречье рек Мал. и Бол. Сурень и на хр.Ирендык, а так же природного парка в междуречье рек Бол. и Мал. Ик будет зарезервировано более 15% башкирской популяции осоедов, что обеспечит гарантированное сохранение его местообитаний в республике.

В Челябинской области осоед на гнездовании представлен на территории 40 ООПТ из 200.

На особо охраняемых природных территориях Челябинской области гнездится около 50 пар осоедов - около 10% челябинской популяции.

В целом осоед обеспечен территориальной охраной в области, так как взяты под двойную территориальную охрану (в качестве памятников природы и фаунистических заказников) все островные боры, где большей частью этот вид гнездится в лесостепной зоне и основные очаги его численности в горах (Ильменский заповедник и северная часть Южноуральского заповедника, Нац.парки "Таганай" и "Зюраткуль", фаунистические заказники "Ашинский", "Серпиевский" и "Аршинский".

Уровень территориально охраняемых пар этого вида до 15% поможет довести организация заказников на Каратау, в Приильменье, на Нязе и в окрестностях озер Иткуль и Синара и природного парка "Ашинский лес".