

1.1.10. Род Луни - *Circus*

1.1.10.1. Лунь полевой - *Circus cyaneus* L.

Группа А, Категория 4

Лунь полевой (*Circus cyaneus* L.) - самый обычный наземногнездящийся пернатый хищник, населяющий открытые пространства лесной зоны Северной Евразии. Внесен в Приложение II к конвенции СИТЕС.

Распространение на Урале и прилегающих территориях по литературным источникам.

В Пермской области в конце прошлого, начале нынешнего века полевой лунь был обычен в южных районах, на север проникал по долинам рек, где гнезился спорадично и был крайне редок (Сабанеев, 1874; Резцов, 1904; Теплоухов, 1911). В 20-е годы нашего столетия численность полевого луны возросла и он стал встречаться в центральных районах области повсеместно, однако оставался редким в горных и северных районах (Ушков, 1927), аналогичным образом выглядела ситуация с распространением полевого луны в Пермском Прикамье и в 40-х (Воронцов, 1949). В 70-80-х стал встречаться повсеместно, был нередок в горах и на севере области (Шепель, 1992).

В Свердловской области в 40-60-х был обычен в лесостепных районах юга области, в лесной же зоне был распространен спорадично и гнезился нерегулярно, в 70-х - стал обычным пернатым хищником на всей территории области (Данилов, 1969; 1983).

В Башкирии был обычен в начале нашего столетия (Сушкин, 1897), однако к 70-м годам стал очень редок (Ильичев, Фомин, 1979; 1983).

В Республике Коми в начале века был обычен на юге, между 62°с.ш. и 65°с.ш. (Дмоховский, 1933), позже численность увеличилась и этот вид стал встречаться во всех сельскохозяйственных районах, а так же в открытых биотопах тайги, лесотундры, в горах и в небольшом количестве в тундре (Остроумов, 1972; Естафьев, 1977; 1981). В 90-х встречается повсеместно и редок лишь в тундре (Воронин, 1995).

В Удмуртии полевой лунь был всегда редок (Приезжев, 1971).

В Татарии в прошлом веке был обычен (Рузский, 1893). К 60-м годам нынешнего столетия численность полевого луны, собственно как и других луней сократилась в 8 раз (Попов, Лукин, 1971). В 70-80-х годах лунь полевой стал очень редок, местами исчез на гнездовании (Аюпов, 1983; Кревер, 1985).

В Оренбургской области полевой лунь был обычен на гнездовании, на юг вплоть до оз.Сулукуль, хотя и уступал по численности степному луню (Эверсманн, 1866; Зарудный 1897; Райский, 1951). В настоящее время полевой лунь в Оренбуржье встречается лишь на пролете, южная граница гнездового ареала в Предуралье, видимо, совпадает с южной границей лесостепи, что несколько южнее Бузулукского бора (Давыгора, 1989).

Статус вида по материалам экспедиционных работ Центра полевых исследований

Гнездовое распространение и численность.

В настоящее время Уральский регион лежит почти полностью в пределах гнездового ареала полевого луны, южная граница которого проходит в Предуралье и на Урале по Оренбургской области, а в Зауралье по юго-востоку Челябинской области (по восточному краю цепи боров Урало-Уйского водораздела, где перешагнув через Уй под Челябинском уходит в пределы Курганской области).

Наибольшей численности полевой лушь достигает в северной части лесостепной зоны и южной и средней тайге Предуралья и Зауралья, где гнездится в сельскохозяйственных районах с плотностью 9 - 23 пары на 100 км.кв. (20 - 60 пар на 1000 км.кв.). Локальная плотность достигает 2 - 4 пар на 1 км.кв. (Кунгурская лесостепь, Тулва, Обва). Как очаг численности полевого луся выделяется район юга Верхнекамской возвышенности, лежащий на границе Пермской, Кировской областей и Республики Удмуртия: здесь плотность полевого луся на гнездовании составляет в среднем 16 пар на 100 км.кв. (50 пар на 1000 км.кв.).

В центральном Прикамье и центральных районах Свердловской области полевой лушь гнездится с несколько меньшей плотностью 4 - 17 пар на 100 км.кв. (20 - 40 пар на 1000 км.кв.).

Еще меньше его численность в лесостепях и сильно освоенных до аналогов лесостепи районах южной тайги, где лушь гнездится с плотностью 2 - 10 пар на 100 км.кв. (15 - 32 пары на 1000 км.кв.), в частности Кунгурская, Красноуфимская и Припышминская лесостепи и север Прибелья, причем в Кунгурской лесостепи и на севере Прибелья численность луся полевого несколько выше.

На Бугульминско-Белебеевской возвышенности, в южном Прибелье, периферии южной оконечности Южного Урала и Урало-Уйском водоразделе лушь полевой малочислен и гнездится здесь с плотностью 1 - 6 пар на 100 км.кв. (6 - 15 пар на 1000 км.кв.), причем по мере продвижения на юг его численность падает, достигая 1 - 2 пар на 1000 км.кв. у самых южных границ очерченных природных районов (верховья Демы, Накас, Ирендык, Брединский бор), вплоть до полного исчезновения в полностью степных районах.

Таким образом граница распространения полевого луся на юге региона полностью совпадает с границей леса и степи, то есть в лесостепной зоне этот вид встречается там, где есть более или менее крупные лесные массивы или плотные колковые участки.

В горных районах и северо-таежных лесах полевой лушь гнездится с плотностью 0.5 - 10 пар на 100 км.кв. (5 - 20 пар на 1000 км.кв.) и лимитирован здесь наличием горных или пойменных лугов, молодых вырубок и гарей, в связи с чем его распространение здесь выглядит крайне неравномерно, причем на Южном Урале его численность заметно меньше, чем на Среднем и Северном.

Наименьшая численность полевого луся в лесной зоне региона отмечена на крайнем северо-западе Пермской области и северо-востоке Свердловской области, а в горно-лесной - в западной части Южного Урала (Нугуш - Зилимский участок), хотя она и больше, чем таковая в южных лесостепных районах - 2 - 3 пары на 1000 км.кв..

В свете того, что полевой лушь ранее гнезился с максимальной плотностью в лесостепных районах, налицо смещение гнездового ареала этого вида к северу и смена оптимальных гнездовых биотопов, что связано по-видимому с вымиранием аборигенных популяций этого вида и увеличением численности молодых - лесных.

В настоящее время численность полевого луся в Уральском регионе (площадь 586.9 тыс. км.кв.) составляет около **9 500** пар из которых около **4 000** пар обитает в Пермской области (160.6 тыс. км.кв.), **4 000** пар - в Свердловской области (194.8 тыс. км.кв.), **1 000** пар - в Башкирии (143.6 тыс. км.кв.) и **300 - 400** пар - в Челябинской области (87.9 тыс. км.кв.).

Гнездовые биотопы, гнезда, особенности размножения.

На большей части лесной зоны Прикамья и Северного Зауралья излюбленными местами гнездования полевых лушей являются вырубки 3-5 летней давности, зарастающие малиной, крапивой и кипреем, реже гари, крупные или небольшие, вплоть до 0.3 га, последние обязательно расположенные близ естественных открытых

пространств. Небольшим вырубкам площадью 0.5 - 5 га. луни отдают явное предпочтение, чем большим вырубкам в несколько десятков и сотен гектар.

Интересно, что и в лесостепной зоне, при наличии других гнездопригодных мест, лунь полевой предпочитает гнездиться на вырубках как в крупных массивах, так и в колках площадью несколько гектар.

Расстояние от гнезда до открытого биотопа (луга, поляны, сельскохозяйственные угодья разного назначения) составляет обычно 10 - 200 м., некоторые гнезда удалены от открытых пространств на 300 - 600 м., вплоть до 1 км. (один случай).

Вообще из известных нам 389 гнезд полевого луны 306 гнезд располагались на вырубках, 34 - среди зарослей кустарников по окраинам лугов и полей, 16 - среди криволесий в горах, 12 - на зарастающих крапивой огородах нежилых населенных пунктов или развалинах летних лагерей скота, 9 - среди сфагновых болот в куртинах тростника, 6 - среди залежей, 4 - в зарослях камыша в поймах рек и по одному в одиночном кустарнике среди пашни и среди культур многолетних.

Из 389 известных гнезд 346 располагались на земле, остальные 43 на различных возвышениях: кучах порубочных остатках - 36 гнезд, земляных валах - 5 гнезд и по одному гнезду на настиле из бревен и крыше развалившегося сарая.

Гнезда полевого луны представляют собой рыхлые плоские постройки из нескольких веточек деревьев и сухих стеблей трав, впрочем в некоторых гнездах птицы делают аккуратный плоский лоток из сухих стеблей трав. Диаметр гнезд варьирует от 30 до 80 см, в среднем 40 см, диаметр лотка 13 - 25 см, в среднем 17 см, высота гнезда 10 - 30 см, в среднем 15 см, глубина лотка 2 - 8 см, в среднем 5 см.

В кладке полевого луны 3 - 7 яиц. Известные нам 173 гнезда с кладками содержали 3 (67), 4 (74), 5 (18), 6 (5) и 7 яиц (9 случаев). Средняя кладка составила 3.9 яйца.

А.И.Шепель (1992), изучавший луней в Прикамье и находивший кладки в 6 и 7 яиц, придерживается мнения, что они являются смешанными кладками двух самок бигамных самцов, ссылаясь на то, что это явление хорошо известно на Оркнейских островах Шотландии и в Нидерландах (Schipper, 1978; Balfour, Cadburu, 1979; Picozzi, 1983; 1984). Мы не исключаем такой возможности, однако на Камском стационаре в 1994 г. было точно установлено, что кладка в 7 яиц принадлежала одной самке, так как наблюдения за гнездом велись из засидки в течение всего гнездового периода.

В известных нам 216 гнездах с птенцами были по 1 (2), 2 (19), 3 (83), 4 (91), 5 (10), 6(9) и 7 птенцов (2 случая). Средний выводок составил 3.1 птенца.

В известном нам 141 летном выводке, численность которых точно удалось установить было по 1 птенцу (33 случая), 2 птенца (70 случаев), 3 (24), 4 (12), 6 (1) и 7 птенцов (1 случай). Среднее количество слетков на успешное гнездо таким образом составляет 2.2.

Успех размножения полевых луней прослеживался нами на Камском стационаре регулярно в течении последних 9 лет и составил в среднем 60.5%. При средней кладке в 3.8 яйца вылуплялось 3.1 птенцов на гнездо, а вылетало - 2.3, таким образом гибель яиц составила 18.4%, а гибель птенцов 25.8% (более полно данные отражены в таблицах 1 и 2).

В таблице 2 показана гибель потомства полевых луней на стационаре: в 9 гнездах отмечалась частичная гибель яиц - 17 яиц оказались болтунами; в 2-х случаях наблюдалась полная гибель 5 птенцов в результате хищничества лисицы и барсука и в 7 случаях частичная гибель птенцов в результате болезни в 2-х гнездах 1 и 2 птенца, хищничества филина - в 1-м гнезде 1 птенец, хищничества четвероногих хищников (лисицы, волка, барсука) - в 2-х гнездах по 1 птенцу, в 2-х гнездах по 2 птенца и в 1-м гнезде 3 птенца.

Таблица 1.

Год	n	Кол-во яиц в кладке	Гибель яиц в %	Кол-во птенцов	Гибель птенцов в %	Кол-во слетков	Успех размножения в %
1989	3	3.7 (2,4,5)	10.8	3.3 (2,3,5)	30.3	2.3 (2,3,2)	62.2
1990	2	3.5 (3,4)	28.6	2.5 (2,3)	80.0	0.5 (0,1)	14.3
1991	4	4.2 (4,4,4,5)	28.6	3.0 (4,2,4,2)	10.0	2.7 (4,2,3,2)	64.3
1992	1	4	0	4	0	4	100.0
1993	2	3.0 (3,3)	33.3	2.0 (1,3)	0	2.0 (1,3)	66.7
1994	2	5.0 (3,7)	30.0	3.5 (3,4)	28.6	2.5 (1,4)	50.0
1995	4	4.2 (3,3,5,6)	23.8	3.2 (3,3,3,4)	31.2	2.2 (0,3,2,4)	52.4
1996	2	3.0 (3,3)	0	3.0 (3,3)	33.3	2.0 (3,1)	66.7
1997	2	3.5 (3,4)	0	3.5 (3,4)	14.3	3.0 (2,4)	85.7
Итог за 9 лет	22	3.8	18.4	3.1	25.8	2.3	60.5

Таблица 2

Год	n	Кол - во гнезд с полностью погибшими кладками	Кол - во гнезд с частично погибшими кладками	Кол - во гнезд с полной гибелью птенцов	Кол - во гнезд с частичной гибелью птенцов	Всего гнезд с гибелью потомства на разных этапах развития
1989	3	-	1	-	1	2
1990	2	-	2	1	1	2
1991	4	-	2	-	1	3
1992	1	-	-	-	-	-
1993	2	-	1	-	-	1
1994	2	-	1	-	1	2
1995	4	-	2	1	1	3
1996	2	-	-	-	1	1
1997	2	-	-	-	1	1
Итог за 9 лет	22	0	9	2	7	15

А.И.Шепель (1992), изучавший успех размножения полевого луня на Кунгурском стационаре, приводит следующие данные. При средней кладке в 3.9 яиц (от 2.0 в 1982 г. до 5.4 в 1987 г.) вылупилось в среднем 3.2 птенца (от 0 в 1986 г. до 4.6 в 1987 г.) и вылетело 2.1 птенца (от 0 в 1986 г. до 3.2 в 1987 г.). Гибель яиц составила в среднем 18% (от 0% в 1979 и 84 гг. до 100% в 1986 г.), гибель птенцов составила в среднем 34% (от 0% в 1982г. до 71% в 1985 г.), общий успех размножения составил в среднем 54% (от 0% в 1986 г. до 87% в 1984 г.). Из 19 гнезд с известной судьбой в четырех отмечена частичная гибель яиц (в трех по одному и в одном - два болтуна), в двух - полностью погибли кладки, в четырех птенцы: одна кладка из 3-х яиц была брошена по причине беспокойства выпасаемым вблизи стадом, одна кладка из трех яиц и один выводок из трех птенцов были уничтожены бродячими собаками, пять птенцов в двух гнездах были съедены лисой, семь птенцов в одном гнезде растоптаны кабаном.

Фенология.

Лунь полевой в Уральском регионе гнездящийся перелетный вид. Первые птицы на юге региона появляются в первых числах апреля, а в северных областях (Пермская, Свердловская) - в середине апреля. Наиболее ранние сроки появления луней под Пермью - 7 апреля 1989 г. и 9 апреля 1991 г.

Массовый прилет отмечен 18 - 28 апреля. Пролет интенсивно идет до 5 мая, после чего затухает.

Сразу же после прилета полевые луни токуют. Интенсивный ток длится до 3 - 5 мая, как раз в период пролета северных популяций.

Откладка яиц наблюдается 2 - 15 мая в южной части региона (Башкирия, Челябинская область) и 9 - 25 мая в северной (Пермская и Свердловская области). Наиболее поздняя кладка на Камском стационаре в 1990 г. отмечена 1 июня. Повторные кладки взамен утеранных наблюдаются до середины июня. А.И.Шепель (1992) в 1982 г. наблюдал кладку 20 - 23 июня, которая состояла из 2-х яиц и оказалась не жизнеспособной.

Судя по всему период нормальной кладки, без учета повторных, у полевых луней в регионе растянут в широтном направлении на месяц.

Насиживание яиц длится 30 дней. В это время часто можно наблюдать ритуал передачи корма: самка, заметившая самца с добычей, вылетает ему на встречу, самец взмывает вверх и выпускает из лап корм, который самка ловит в воздухе и летит с ним на гнездо. С 4 июня по 5 июля наблюдается вылупление птенцов. Основная масса птенцов вылупляется до 20 июня. Птенцы из повторных кладок появляются вплоть до 20 июля.

Выкармливание птенцов длится 40-45 дней. Вылет молодых наблюдается с 10 июля по 10 августа. За 2-3 недели до вылета (с 25 июня по 25 июля) птенцы покидают гнездо и держатся скрытно в зарослях травы близ него, довольно часто разделившись. После подъема на крыло молодые около 1-2 недель держатся на гнездовом участке, после чего начинают перемещаться.

Отлет полевых луней происходит в несколько этапов. Самцы покидают места гнездования значительно раньше, чем самки с молодыми - во второй половине августа - начале сентября. В отдельные годы миграция самцов начинается с первых чисел августа. С 10-15 сентября по 5 октября отлетают самки и часть молодых. В это время идет интенсивно пролет северных популяций, который заканчивается к 20 октября на юге региона, причем последними летят одни молодые этого года.

Особенности поведения.

При беспокойстве на гнезде луни активно защищают его, летая с криками над нарушителем и имитируя атаку, часто опускаясь на расстояние 1-2 м. над ним. Северные популяции луней, гнездящиеся в малопосещаемых людьми районах более агрессивны при их беспокойстве на гнездах. В 1995 г. в южной части хр.Кваркуш (Пермская область) самка луны полевого при проверке гнезда с пуховичками ударила наблюдателя в голову; после того как над головой была установлена ветка, она еще дважды атаковала, срывая лапами с ветки листья.

Охотничье поведение луней наблюдалось нами из засидок в 1989 г. в заказнике Предуралья (Кунгурский стационар ПГУ) и в 1990 - 94 гг. на Камском стационаре.

Гнездовые территории 3-х пар луней на Камском стационаре имели площадь 5, 8 и 6 км.кв., около 50% их территории занимали охотничьи участки. Интересно, что в Башкирии, при меньшей площади облесенности, гнездовые территории полевых луней имеют площадь 8 - 12 км.кв. По данным А.И.Шепеля (1992) на Кунгурском стационаре средняя площадь гнездовой территории полевых луней составляет 1 000 га. (т.е. 10 км.кв.).

У полевых луней в регионе существует два типа охотничьих приемов: классический поисковый полет на небольшой высоте над открытым пространством (лугом, полем, болотом, дорогой и т.п.) и охота с присады, причем ранее существовавшая версия о том, что охота с присады, это приобретенное явление в результате экспансии луней в лесную зону, неверно, так как такой тип охоты наблюдался нами и у пар, гнездящихся в лесостепных районах, и у других видов луней, населяющих безлесные степи региона, где они охотились с курганов и столбов ЛЭП и ЛТС.

Питание.

В питании полевого луня основную часть спектра составляют млекопитающие, доля которых колеблется в разные годы, в основном серые полевки из которых явно преобладает обыкновенная. В сухие и теплые годы в питании луней существенную долю занимают насекомые.

Из выборки по региону (Таблица П-2) видно, что в более или менее благоприятные периоды в питании луней млекопитающие явно доминируют составляя в среднем 76.33% (от 57.9% до 90.4%), среди которых выделяется обыкновенная полевка - в среднем 51.07% спектра питания (от 28.1% до 83.1%), птицы составляют в среднем 8.95% (от 1.7% до 28.9%), рептилии - 1.24% (от 0% до 5.3%), амфибии - 0.79% (от 0% до 1.7%) и беспозвоночные - в среднем 11.66% (от 6.0% до 18.5%).

Из птиц в рационе полевого луня преобладают мелкие воробьиные, у более крупных видов, таких как куриные и утки лунь поедает исключительно птенцов и слетков, да и вообще птенцы и слетки составляют большую часть пернатых в питании этого хищника.

В заказнике “Предуралье” на территории Кунгурской лесостепи в Пермской области (Шепель, 1992) лунь питался в 1977 - 84 г. (n= 825) в основном млекопитающими - 84.00% (от 53.6% в 1977 г. до 97.3% в 1984 г.), среди которых преобладали обыкновенные полевки - 78.46% (от 63.0% в 1978 г. до 87.7% в 1979 г.). Птицы составили в среднем 0.84% всего рациона (от полного отсутствия в 1984 г. до 1.1% в 1978 г.). Рептилии составили в среднем 0.60% всего рациона (от 2.2% в 1978 г. до полного отсутствия в 1984 г.), насекомые - 14.54% (от 2.7% в 1984 г. до 45.6% в 1977 г.), среди которых доминировали жулики и майские хрущи - по 2.90%.

Факторы влияющие на изменение численности.

По-видимому одним из основных естественных факторов, лимитирующих численность луней в регионе являются четвероногие хищники, уничтожающие кладки и птенцов луней.

Некоторые молодые и взрослые птицы, уже вылетевшие из гнезд, становятся добычей филина и беркута, однако их количество ничтожно.

В период весенней и осенней охоты некоторая часть луней попадает под выстрелы охотников. Несмотря на агрессивную реакцию на нарушителя под выстрел луни попадают в 10 раз реже, чем канюки, что по-видимому связано с гнездованием на вырубках, поросших густыми зарослями малины и крапивы, что наряду с массой клещей в весенний период в таких местах создает естественную защиту от непрошенных гостей. Нам известно 19 случаев добычи луней, 16 из которых осенью, когда под выстрел попадали молодые.

Большое количество птиц гибнет на ЛЭП мощностью 10-35 кВ. В общей сложности известно 96 случаев гибели полевых луней на ЛЭП, 80% из которых в осенний период, большая часть из которых молодые. Основные места гибели луней на ЛЭП находятся на южной оконечности Южного Урала, где лежит русло осеннего пролета.

Несомненно луны страдают от отравления ХОС, однако такими данными мы не оперируем.

Таблица П-1. Питание полевого луны на Камском стационаре в 1989 -91 гг. (по материалам анализа гнездовой подстилки и погадок) на участке постоянного размножения в районе сенокоса на территории бывшего ИТУ "Восход".

Объекты питания	1989 в %	1990 в %	1991 в %	Всего в %
Млекопитающие (Mammalia)	36.52	37.81	84.51	55.05
Крот обыкновенный (Talpa europaea)	1.74	6.72	0.70	2.92
Бурозубка обыкновенная (Sorex araneus)	0.87	1.68	-	0.80
Бурозубка (Sorex sp.)	1.74	5.04	0.70	2.39
Белка обыкновенная (Sciurus vulgaris)	0.87	-	-	0.26
Бурундук (Tamias sibiricus)	-	0.84	0.70	0.53
Крыса серая (Rattus norvegicus)	0.87	0.84	0.70	0.80
Полевка водяная (Arvicola terrestris)	1.74	-	3.52	1.86
Полевка обыкновенная (Microtus arvalis)	10.43	8.40	47.18	23.67
Полевка темная (Microtus agrestis)	1.74	-	2.82	1.59
Полевка эконома (Microtus oeconomus)	3.48	0.84	8.45	4.52
Полевка серая (Microtus sp.)	3.48	5.88	7.04	5.58
Полевка рыжая (Clethrionomys glareolus)	6.09	4.20	4.22	4.79
Полевка красная (Clethrionomys rutilus)	0.87	-	0.70	0.53
Полевка лесная (Clethrionomys sp.)	1.74	2.52	5.63	3.46
Лемминг лесной (Myopus schisticolor)	-	-	0.70	0.26
Мышь лесная (Apodemus silvaticus)	0.87	-	0.70	0.53
Мышь (Apodemus sp.)	-	-	0.70	0.26
Ласка ((Mustela nivalis)	-	0.84	-	0.26
Птицы (Aves)	32.17	33.61	7.04	23.14
Чирок-трескунок (Anas querquedula) птенец	0.87	-	-	0.26
Утка sp.	0.87	-	-	0.26
Рябчик (Bonasia bonasia) птенец	2.61	-	1.41	1.33
Бекас (Gallinago gallinago) птенец	0.87	1.68	-	0.80
Жаворонок полевой (Alauda arvensis)	0.87	0.84	-	0.53
Конек лесной (Anthus trivialis)	0.87	2.52	-	1.06
Трясогузка белая (Motacilla alba)	1.74	1.68	0.70	1.33
Пеночка (Philloscopus sp.)	-	0.84	-	0.26
Чекан луговой (Saxicola rubetra)	0.87	3.36	0.70	1.59
Рябинник (Turdus pilaris)	2.61	0.84	-	1.06
Дрозд певчий (Turdus philomelos)	0.87	-	-	0.26
Дрозд (Turdus sp.)	3.48	2.52	-	1.86
Зяблик (Fringilla coelebs)	0.87	4.20	-	1.59
Овсянка обыкновенная (Emberiza citrinella)	1.74	0.84	0.70	1.06
Мелкие воробьиные	10.43	6.72	3.52	6.65
Птицы (Aves sp.)	2.61	7.56	-	3.19
Рептилии (Reptilia)	8.69	7.56	2.11	5.85
Ящерица живородящая (Lacerta vivipara)	7.83	7.56	2.11	5.58
Веретеница ломкая (Anguis fragilis)	0.87	-	-	0.26
Амфибии (Amfibia)	4.35	15.13	2.82	7.18
Лягушки бурые sp.	4.35	15.13	2.82	7.18
Беспозвоночные	18.26	5.88	3.52	8.78
Кузнечики	13.91	0.84	1.41	5.05
Жуки	4.35	5.04	1.41	3.46
Всего экземпляров	115\100	119\100	142\100	376\100
Всего видов	34	27	24	39

Таблица П-2. Питание полевого луня в 1994 -97 гг.(по анализу погадок, остатков жертв и гнездовой подстилки) в Уральском регионе (по 3 гнездовых пары на каждом участке): участок № 1 - р.Мойва (Вишерский заповедник, Пермская область), участок № 2 - Соликамский заказник (Пермская область), участок № 3 - р.Чусовая (Свердловская область), участок № 4 - р.Ирень (Пермская область), участок № 5 - р.Белая (Башкирия), участок № 6 - р.Сакмара (Башкирия), участок № 7 - р.Уй (Челябинская область).

Объекты питания	1 в %	2 в %	3 в %	4 в %	5 в %	6 в %	7 в %	Всего в %
Млекопитающие (Mammalia)	76.9	67.1	81.3	86.9	72.9	57.9	90.4	76.33
Крот (<i>Talpa europaea</i>)	9.7	2.0	0.8	-	-	-	-	1.92
Бурозубка обыкновенная (<i>Sorex araneus</i>)	0.7	1.4	0.8	-	-	-	-	0.45
Бурозубка средняя (<i>Sorex saecutiens</i>)	-	0.7	-	-	-	-	-	0.11
Бурозубка равнозубая (<i>Sorex isodon</i>)	2.2	0.7	-	-	-	-	-	0.45
Бурозубка малая (<i>Sorex minutus</i>)	-	-	0.8	-	-	-	-	0.11
Бурозубка тундрная (<i>Sorex tundrensis</i>)	0.7	-	-	-	-	-	-	0.11
Бурозубка (<i>Sorex sp.</i>)	1.5	0.7	0.8	0.7	0.5	-	-	0.68
Белка (<i>Sciurus vulgaris</i>)	-	1.4	-	-	-	-	-	0.23
Бурундук (<i>Tamias sibiricus</i>)	-	0.7	0.8	-	-	-	-	0.23
Суслик большой (<i>Citellus major</i>)	-	-	-	-	0.5	2.6	1.2	0.45
Соня садовая (<i>Eliomys quercinus</i>)	-	-	-	-	0.5	-	-	0.11
Крыса серая (<i>Rattus norvegicus</i>)	-	0.7	-	0.7	1.1	1.3	-	0.57
Хомяк обыкновенный (<i>Cricetus cricetus</i>)	-	2.0	0.8	0.7	2.2	-	2.4	1.24
Хомячок Эверсмана (<i>Cricetulus evermanni</i>)	-	-	-	-	-	1.3	-	0.11
Мышовка лесная (<i>Sicista betulina</i>)	0.7	-	-	-	0.5	-	-	0.23
Мышовка степная (<i>Sicista subtilis</i>)	-	-	-	-	-	1.3	-	0.11
Ондатра (<i>Ondatra zibethica</i>)	-	-	0.8	-	-	-	-	0.11
Полевка водяная (<i>Arvicola terrestris</i>)	-	0.7	2.5	0.7	3.9	-	-	1.36
Полевка темная (<i>Microtus agrestis</i>)	8.9	1.4	-	-	-	-	-	1.58
Полевка экономка (<i>Microtus oeconomus</i>)	3.0	6.2	5.1	1.4	6.6	-	-	3.74
Полевка обыкновенная (<i>Microtus arvalis</i>)	36.6	28.1	59.3	77.2	45.8	35.5	83.1	51.07
Полевки серые (<i>Microtus sp.</i>)	4.5	8.2	5.9	2.7	5.5	6.6	2.4	5.21
Полевка красная (<i>Clethrionomys rutilus</i>)	0.7	-	-	-	-	-	-	0.11
Полевка рыжая (<i>Clethrionomys glareolus</i>)	1.5	3.4	-	-	-	-	-	0.79
Полевки лесные (<i>Clethrionomys sp.</i>)	3.0	0.7	0.8	-	-	-	-	0.68
Полевки	2.2	4.8	0.8	-	2.2	3.9	-	2.04
Лемминг лесной (<i>Myopus schisticolor</i>)	0.7	2.0	-	-	-	-	-	0.45
Пеструшка степная (<i>Lagurus lagurus</i>)	-	-	-	-	-	5.3	-	0.45
Мышь желтогорлая (<i>Apodemus flavicollis</i>)	-	-	-	-	0.5	-	-	0.11

Мышь лесная (Apodemus silvaticus)	-	-	0.8	-	1.1	-	-	0.34
Мышь полевая (Apodemus agrarius)	-	-	-	1.4	-	-	1.2	0.34
Мышь малютка (Micromys minutus)	-	0.7	-	0.7	0.5	-	-	0.34
Мыши	-	-	-	0.7	1.1	-	-	0.34
Ласка (Mustela nivalis)	-	0.7	-	-	-	-	-	0.11
Птицы (Aves)	7.5	13.0	1.7	4.8	13.8	28.9	3.6	8.95
Куропатка белая (Lagopus lagopus)	0.7	-	-	-	-	-	-	0.11
Тетерев (Lyrurus tetrix)	-	1.4	-	-	-	-	-	0.23
Рябчик (Bonasia bonasia)	-	0.7	-	-	-	-	-	0.11
Куропатка серая (Perdix perdix)	-	-	-	0.7	-	-	1.2	0.23
Перепел (Coturnix coturnix)	-	-	-	-	-	1.3	-	0.11
Куриные (Tetraonidae sp.)	-	0.7	-	-	-	1.3	-	0.23
Кулик (Charadriiformes sp.)	0.7	-	0.8	-	1.1	-	-	0.45
Жаворонок полевой (Alauda arvensis)	-	0.7	-	0.7	2.2	2.6	-	0.91
Жаворонок белокрылый (Melanocorypha leucoptera)	-	-	-	-	-	1.3	-	0.11
Конек лесной (Anthus trivialis)	-	0.7	-	-	-	-	-	0.11
Конек (Anthus sp.)	0.7	-	-	-	-	1.3	-	0.23
Трясогузка белая (Motacilla alba)	-	1.4	-	-	1.1	-	-	0.45
Трясогузка горная (Motacilla cinerea)	1.5	-	-	-	-	-	-	0.23
Завирушка (Prunella sp.)	0.7	-	-	-	-	-	-	0.11
Сверчок (Locustella sp.)	0.7	-	-	-	0.5	-	-	0.23
Славка (Sylvia sp.)	-	0.7	-	-	0.5	-	-	0.23
Пеночка (Phylloscopus sp.)	-	0.7	-	-	-	-	-	0.11
Каменка (Oenanthe sp.)	-	-	-	-	-	5.3	-	0.45
Рябинник (Turdus pilaris)	-	-	-	0.7	0.5	-	-	0.23
Дрозд (Turdus sp.)	0.7	-	-	-	1.1	-	-	0.34
Зяблик (Fringilla coelebs)	-	1.4	-	-	0.5	-	-	0.34
Овсянка обыкновенная (Emberiza citrinella)	-	0.7	-	0.7	1.6	1.3	-	0.68
Овсянка садовая (Emberiza hortulana)	-	-	-	-	0.5	3.9	-	0.45
Овсянка (Emberiza sp.)	-	0.7	-	-	0.5	2.6	-	0.45
Мелкие воробьиные	1.5	2.7	0.8	1.4	2.8	7.9	2\2.4	2.49
Птицы (Aves sp.)	-	0.7	-	0.7	0.5	-	-	0.34
Рептилии (Reptilia)	-	0.7	-	1.4	2.2	5.3	-	1.24
Ящерица живородящая (Lacerta vivipara)	-	0.7	-	-	-	-	-	0.11
Ящерица прыткая (Lacerta agilis)	-	-	-	1.4	2.2	5.3	-	1.02
Амфибии (Amfibia)	0.7	0.7	1.7	-	1.6	-	-	0.79
Жаба зеленая (Bufo viridus)	-	-	-	-	0.5	-	-	0.11
Жаба серая (Bufo bufo)	-	0.7	-	-	-	-	-	0.11
Лягушки зеленые sp.	-	-	0.8	-	1.1	-	-	0.34
Лягушки бурые sp.	0.7	-	0.8	-	-	-	-	0.23
Беспозвоночные	14.9	18.5	15.2	6.9	9.4	7.9	6.0	11.66
Кузнечики	2.2	9.6	4.2	4.1	3.3	7.9	3.6	4.87
Жуки	7.5	8.9	10.2	2.7	6.1	-	2.4	5.89
Насекомые	5.2	-	0.8	-	-	-	-	0.91
Всего объектов	134\100	146\100	118\100	145\100	181\100	76\100	83\100	883\100
Всего видов	27	37	21	20	33	20	9	70

Динамика численности, анализ ситуации с видом и прогноз состояния в ближайшем будущем.

В 60-70-е годы на территории Европы численность полевого луня стала резко падать, вплоть до полного его исчезновения в ряде районов (Schipper, 1973; Thielcke, 1977; Donath, 1981), причиной чему явилось интенсивное сокращение гнездопригодных территорий и непосредственная гибель птиц в результате укрупнения сельского хозяйства. Аналогичные процессы произошли в Европейской части России (Аюпов, 1983; Мельгунов, 1984; Гришанов, 1986; Давыгора, 1989) и в том числе в Уральском регионе (Ильичев, Фомин, 1988).

К 80-м годам численность полевого луня в Европе стала стабилизироваться, а местами наметился рост численности (Rodebrand, 1976; Iribarren, 1977; Fuchs, Gussinklo, 1977; Segenstam, Helander, 1977; Picozzi, 1978; Рандла, 1983), аналогичным образом стала изменяться ситуация и в Европейской части России (Галушин, 1980; Постельных, 1986).

Параллельно процессу сокращения численности луня в лесостепной зоне пошел процесс освоения им лесной зоны. В Европейской части России и в Уральском регионе лунь полевой очень активно стал заселять вырубку и гари начиная с 30-х годов и к 70-м годам освоил всю лесную зону (Данилов, 1983; Шепель, 1992), а к 80-м годам проник в лесотундру и тундру, где освоил разреженные леса и криволесья (Галушин, 1981; Коняев, Морозов, 1984; 1986; Воронин, 1995). В Европе этот процесс шел очень медленно и локально: здесь лунь стал осваивать лесопосадки, что наблюдалось в Великобритании, Франции, Чехии и Словакии (Doran, 1976; Anderle, 1982; Cormier, 1984; Petty, Anderson, 1986).

Налицо тот факт, что за столетие полевой лунь, во всяком случае в России, из обитателя лесостепи стал типично лесным видом. Произошло явное смещение ареала вида на север из лесостепи в лесную зону, где лунь заселил все гнездопригодные биотопы и достиг максимальной численности там, где ранее был крайне редок или не встречался вовсе.

В настоящее время полевому луню в Уральском регионе не грозит сокращение численности. Плотность, с которой полевой лунь гнездится в северных областях региона во много раз выше таковой в Европе и некоторых областях России.

По-видимому в ближайшие 5 лет не произойдет существенных изменений с численностью луня в регионе и она будет балансировать на том же примерно уровне, что и в настоящее время, с небольшими колебаниями по годам в разных природных районах региона, в зависимости от численности основных кормов.

Численность луней по годам варьирует в зависимости от обилия корма и может возрастать в 2-4 раза в годы обилия мышевидных грызунов. Из наблюдений на Камском стационаре, где 2 пары гнездились ежегодно на одних и тех же территориях, а в "мышинные" годы число гнездящихся пар увеличивалось до 4-6, возникло предположение, что в популяциях луней, так же как и в популяциях канюков существуют стабильные (регулярно гнездящиеся) и мобильные пары.

Меры охраны.

Основными мерами охраны полевого луня, как и большинства более или менее обычных хищников являются:

- пропаганда охраны вида среди местного населения, особенно среди охотников, которые несмотря на запрет охоты на пернатых хищников продолжают отстреливать луней;
- выявление наиболее критических для хищников, веток ЛЭП, мощностью 10-35 кВ, и оснащение их присадами;

Применения ядохимикатов скорее всего не избежать на большинстве территорий региона, однако требуется добиваться их запрета на участках наиболее плотного гнездования луней по природным районам.

Что касается территориальной охраны, то для этого вида она вряд ли необходима в связи с равномерным его обитанием во всех природных районах региона, в том числе и на существующих ООПТ.

Представленность вида на особо охраняемых природных территориях и перспективы развития сети ООПТ для его охраны.

Как уже было отмечено выше, полевой лунь гнездится на территории всех крупных ООПТ региона и на территории большей части мелких (менее 100 га) памятников природы и микро заказников.

В Пермской области полевой лунь на гнездовании представлен на территории 400 ООПТ из 500. В целом на особо охраняемых природных территориях Пермской области гнездится около 300 пар луней - 7.5 % региональной популяции полевого луня, что в общем то нормально для обычного вида. Большая часть известных пар охраняется в южной половине области на территории фаунистических заказников: Южный, Уинский, Тулвинский, Сылвинский, Очерский, Октябрьский, Ирмиза, Карагайский, Дурманский, Вяткинский, Большесосновский, Вороновский, комплексного заказника "Осинская лесная дача" и ведомственного заказника "Предуралье".

Лунь полевой относительно удовлетворительно зарезервирован на Верхней Каме, Нижней Вишере и Северном Урале.

При расширении сети ООПТ и организации ряда крупных заказников и памятников природы в западной части Пермской области, на ее юге, в центральном Прикамье, на Среднем Урале и в Приуралье будет взято под охрану свыше 10% популяции пермских луней, в результате чего вид будет полностью обеспечен территориальной охраной во всех природных районах области.

В Свердловской области полевой лунь на гнездовании представлен на территории 280 ООПТ из 350. В целом на особо охраняемых природных территориях Свердловской области гнездится около 100 пар луней - 2.5% региональной популяции.

Достаточно удовлетворительно полевой лунь зарезервирован на территории области лишь в Зауральской лесостепной зоне (Припышминские лесостепи).

Для обеспечения территориальной охраной полевого луня в Свердловской области требуется резервирование не менее 10% его местной популяции, что будет обеспечено при расширении сети ООПТ на Урале и в бассейне Тавды.

В Республике Башкортостан полевой лунь на гнездовании представлен на территории 50 ООПТ из 180.

На особо охраняемых природных территориях Башкирии гнездится около 60 пар полевых луней - 6.0% башкирской популяции.

Наиболее крупные гнездовые группировки полевого луня остались не зарезервированы - это северное Прибелье и Уфимское плато, лишь на территории заповедника "Южно-Уральский" охраняется крупная по башкирским меркам гнездовая группировка полевых луней.

Неудовлетворительно зарезервирован полевой лунь так же в Зауралье и на Бугульминско-Белебеевской возвышенности.

При расширении сети ООПТ в указанных природных районах полевой лунь будет удовлетворительно зарезервирован в республике.

В Челябинской области полевой лунь на гнездовании представлен на территории 67 ООПТ из 200. На особо охраняемых природных территориях Челябинской области гнездится около 80 пар луней - 20% челябинской популяции. В целом лунь обеспечен территориальной охраной в области удовлетворительно.