

The results of the project on illegal falcon trade research in the Altai-Sayan region in 2000–2006

РЕЗУЛЬТАТЫ ПРОЕКТА ПО ИЗУЧЕНИЮ НЕЛЕГАЛЬНОГО СОКОЛИНОГО БИЗНЕСА В АЛТАЕ-САЯНСКОМ РЕГИОНЕ В 2000–2006 ГГ.

Nikolenko E.G. (Siberian Environmental Center, Novosibirsk, Russia)

Николенко Э.Г. (МБОО «Сибирский экологический центр», Новосибирск, Россия)

Контакт:

Эльвира Николенко
МБОО «Сибирский
экологический центр»
630090 Россия
Новосибирск
а/я 547
тел./факс: +7(383)
3397885
nikolenko@ecoclub.nsu.ru

Contact:

Elvira Nikolenko
NGO Siberian
Environmental Center
P.O. Box 547
Novosibirsk
630090 Russia
tel./fax: +7 (383) 339
78 85
nikolenko@ecoclub.nsu.ru

Введение

Алтае-Саянский регион является местом концентрации крупных соколов и в последние десятилетия стал основным полигоном нелегального лова для нужд соколиной охоты в России. В 2006 г. было проведено исследование современной ситуации с соколиным бизнесом в данном регионе, как легальным, так и нелегальным, а также проанализирована информация, собранная из разных источников по всей России.

Исследования проводились в рамках проекта TRAFFIC Europe-Russia благодаря поддержке фонда Руффорда (Rufford Foundation). Данная публикация является авторской, не может считаться официальной публикацией TRAFFIC и может не совпадать с выводами TRAFFIC, основанными как на этих, так и на других дополнительных материалах, полученных в результате более широких исследований.

The current state of the falcon trade and trafficking in the Altai-Sayan region has been investigated (fig. 1). Investigations were carried out within the project TRAFFIC Europe-Russia with the support of the Rufford Foundation.

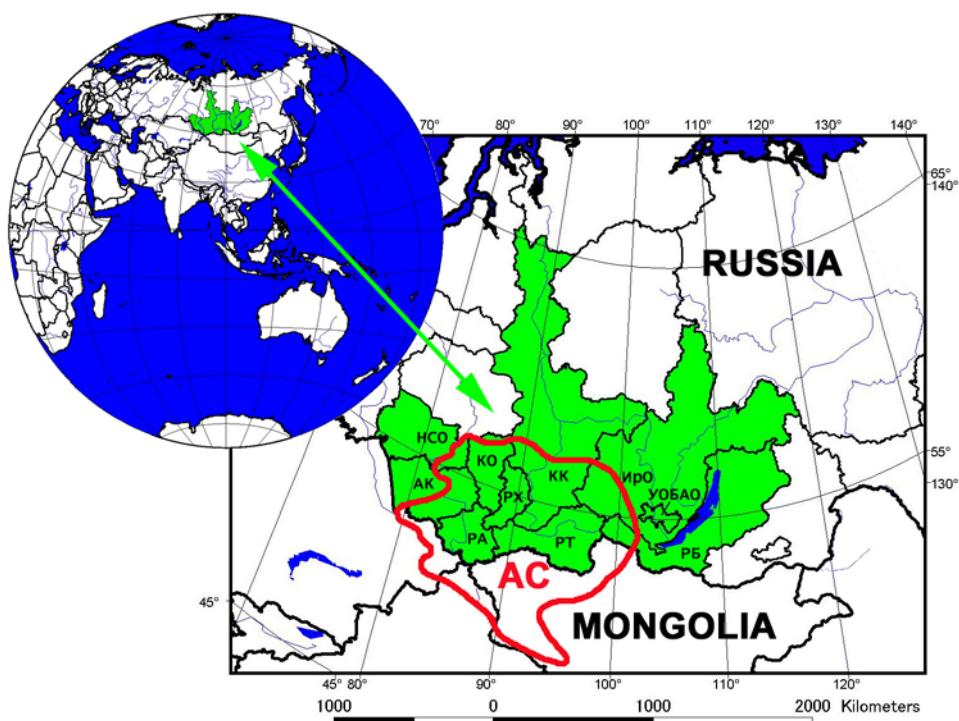
Analysis of individual announces about purchase/sale of falcons

We monitored Runet (the Russian segment of Internet) and issues of advertising newspapers from 2005 in order to search for individual adverts on the purchase or sale of falcons. We found 2 adverts about the sale of falcons and 9 – about their purchase on Runet. There was one advert of a sale of the Peregrine Falcon in a Novosibirsk newspaper.

This information has demonstrated that today demand does not predetermine the supply of falcons in Russia, because the falcon trappers are developing demand for the falcons.

Рис. 1. Алтае-Саянский экорегион. Условные обозначения в тексте.

Fig. 1. Altai-Sayan Ecoregion. Signs of the legend in text.



Методика

В настоящем анализе рассматривается Алтай-Саянский экорегион с прилегающими территориями – макро-регион, включающий в себя территорию 10 административных единиц: Новосибирской (НСО), Кемеровской (КО) областей и Иркутской области с Усть-Ордынским Бурятским автономным округом (ИрО, УОБАО), Алтайского края (АК), Красноярского края (КК), Республики Алтай (РА), Хакасии (РХ), Тывы (РТ), Бурятии (РБ) (рис. 1).

За период проекта была проведена следующая работа:

1. Проведено сканирование сети рунет на предмет частных объявлений купли-продажи соколов. Также к исследованию был присоединён результат работы по гранту «Преодолование нелегального изъятия и оборота видов Конвенции СИТЕС в российской части Алтай-Саянского региона» (2006 г., финансирование WWF) – сканирование подшивок рекламных газет за 2005 г. на тему объявлений об операциях с животными (и их дериватами), добытыми в Алтай-Саянском регионе. Анализ прессы был сделан в 6 административных центрах региона по 5 изданиям в каждом, в среднем 2–3 из которых содержали объявления подобного характера. Объявления как в газетах, так и из интернета считались уникальными, если не совпадали с другими по имени автора, контактным данным и тексту объявления; объявления от одного автора считались уникальными, если их разделял срок более четырёх месяцев.

2. Сделаны запросы во все государственные природоохранные структуры региона (в 7 административных центрах: Новосибирск, Барнаул, Горно-Алтайск, Кемерово, Красноярск, Абакан и Кызыл) и Федеральное управление Росприроднадзора (Москва) за период 2000–2006 гг.:

1) о действующих питомниках и других организациях, деятельность которых связана с добычей, разведением и/или продажей хищных птиц, внесённых в Красную Книгу РФ;

2) о поступивших заявках и выданных Федеральной службой Росприроднадзора разрешениях на добычу из дикой природы и/или на экспорт хищных птиц, внесённых в Красную Книгу РФ (включая данные заявителя);

3) о выявленных нарушениях, связанных с отловом, содержанием, транспортировкой и торговым оборотом хищных птиц, внесённых в Красную Книгу РФ.

Analysis of official reaction of the governmental bodies

We made official requests to all state nature protection organizations in the region. We requested information on organizations running a business connected with catching, capturing and selling the birds of prey, listed in the Red Data Book of the RF, and on received claims and arranged permissions for their catching in the wild and their export; about revealed infringements connected with their catching, keeping, transporting and trading.

Only two departments of the Service of Supervising for Hunting (Altai Kray and Republic of Khakasia) and only two departments of the Service of Supervising for Nature Management (Krasnoyarsk Kray and Republic of Khakasia) have provided such information in the period under the question. The department of the Service of Supervising for Hunting of Altai Kray has reported regular detentions of poachers and smugglers (44 events). However such activity is no longer part of the organization's responsibilities since 2004, and arrests ended up with minimal fines for the hunt rule breach and the illegal catching of pigeons. No criminal charges were brought in.

Following the received official replies we can conclude that today no state nature protection organization manages the illegal falcon trapping and trade. Legal catching with special permission is virtually absent in the region for many years. Rare cases of arrests are not publicized and are not used in the practice of operative services.

The Service of Supervising for Nature Management of Altai Kray was the only one to inform us about the export licenses issued by the Center for Captive-Breeding of Rare Birds «Altai Falcon», which gave permission for the export of 40 sakers, for sale of 70 sakers inside the country, and the releasing of 20 sakers in the wild in 2005.

Analysis of the information received from the Siberian Customs

The Siberian Customs (SC) has informed us about data on the official export of falcons for the period 2000 to 2006 (Table 1). A simple comparison of the data from the customs and the data from the sources given above has demonstrated that there were more than just «Altai-Falcon» falcons exported under the license. The absence of such information in regional departments of the Service of Supervising for Nature Manage-

Также у Сибирского таможенного управления (СТУ) были запрошены данные по статистике легального экспорта через таможенные пункты СТУ хищных птиц, внесённых в Приложения СИТЕС, а также о выявленных нарушениях, связанных с их перемещением через государственную границу РФ, за период 2000–2006 гг.

3. Проведено сканирование сети рунет и собрана информация (пресс-релизы и тематические статьи) о 44 случаях задержания лиц с соколами с 1996 г. по 2006 г. К ним были добавлены сведения, полученные из государственных природоохранных организаций и анкет специалистов. В результате была составлена база из 64 случаев задержания лиц с соколами или орудиями лова с описаниями каждого случая. Также была получена информация о 38



Степные котловины Тувы – типичные места обитания балобана. Фото Э. Николенко

The steppe depressions of Tuva are typical inheritance places for Saker Falcon. Photo by E. Nikolenko

случаях задержания лиц с орудиями лова в Алтайском крае, но они не были включены в базу в связи с отсутствием дат и подробностей. На основании собранных данных был составлен список нарушителей (47 человек), задержанных в разных регионах.

4. Разработана анкета и проведено анкетирование специалистов и лиц, имеющих отношение к обороту хищных птиц в Алтай-Саянском регионе. Было опрошено 137 специалистов-биологов, сотрудников государственных и общественных природоохранных организаций, охотоведов и инспекторов, сотрудников питомников и таксiderмистов. Для итогового анализа были взяты только содержательные анкеты, респонденты которых владели информацией о случаях и методах незаконного добывания соколов. Всего было отобрано 28 анкет.

В анкетах запрашивалась информация по следующим темам:

- 1) изменение ситуации с нелегальным ловом соколов;

ment points out that the export was perhaps illegal and the documents were forged. However additional information is needed for further investigation of these facts.

SC has also given the information about 10 cases of arrests in 2000–06: criminal actions were brought in 6 cases of transporting 44 sakers and 2 gyrs across the state border of RF, and administrative actions were brought in 4 cases since the trafficked birds found were not claimed by anybody.

Analysis of the questionnaire of specialists

We analyzed a questionnaire sent off to 137 specialists and individuals dealing with the trade of birds of prey in the Altai-Sayan region. In total we gathered 28 returned questionnaires. Not all regions were covered by our questionnaire (fig. 3) because of a small numbers of specialists in some remote regions and who were difficult to contacting.

The illegal trapping has appeared in the region more than 10 years ago, first in the Altai region, then in the Sayan region (fig. 5). More than a half of the respondents (57.14%) believed that the illegal trapping has decreased in last 5 years from a common widespread phenomenon into a rare or very rare event (fig. 6). However 39.29% of the respondents did not answer the question.

Almost all respondents (51.86%, n=54) indicate the States of the Arabian Peninsula (especially UAE, Syria, Jordan, Saudi Arabia) as countries of origin of poacher and smuggler groups, as well as the Caucasian region (16.66%; especially Azerbaijan and Chechnya), followed by the countries of Middle Asia (12.96%). China, Mongolia and Ukraine were noted only once (fig. 9).

The most intensive trapping has noted on the steppe regions of Khakasia, in Mongun-Taiga region of Tuva, Kosh-Agach region of the Republic of Altai, also in steppe foothills of Altai (fig. 10).

The questionnaires state that the Saker Falcon is the most commonly trapped – 58.14% (n=43), followed by the Peregrine Falcon – 27.91%, and only 13.95% of specialists (from Altai Kray, Republic of Altai and Irkutsk district) mentioned the Gyrfalcon.

Near 100 sakers, several tens of peregrines and 20–30 gyrs are caught in the region every year.

The state of the wild populations of the Peregrine Falcon in the region is estimated as stable (fig. 13). However, the numbers of the Saker Falcon and Gyrfalcons are decreas-

- 2) оценка количества групп ловцов в последние 2–3 года и 3–5 лет назад;
- 3) мнение о составе ловцов и скупщиков;
- 4) места отлова соколов;
- 5) мнение о местах передержки, методах ловли и транспортировки соколов;
- 6) мнение о спросе на разных птиц;
- 7) информация о ценах на соколов;
- 8) оценка ежегодного отлова (по видам);
- 9) влияние лова на популяции;
- 10) отражение проблемы в СМИ и отношение населения региона к нелегальному лову соколов;
- 11) случаи задержания ловцов-нелегалов и перекупщиков;
- 12) наказание задержанных ловцов и/или перекупщиков;
- 13) случаи легального отлова соколов в течение последних 10 лет.



Горно-степной ландшафт Тувы. Фото Э. Николенко
The mountain steppe landscape of Tuva. Photo by E. Nikolenko

Анкета была построена по принципу тестирования: из предложенных вариантов ответа респондент мог выбрать один или несколько. Для каждого вопроса вычислялась доля каждого варианта ответа в процентах от общего числа ответов на данный вопрос, которые ранжировались по регионам.

Результаты

Анализ объявлений о купле-продаже соколов в рунете и рекламных газетах

Всего в пространстве русскоязычного интернета было обнаружено 2 частных объявления о покупке соколов и 9 – о продаже соколов.

Все объявления о покупке соколов даны из Москвы. С большой вероятностью, птицы приобретались для содержания в качестве ловчей птицы, возможно – для какого-нибудь питомника или центра по разведению. Объявления о продаже даны из Украины, Казахстана, Москвы (по 2

ing. The majority of respondents (76.92%, n=26) considers that reports about the falcon problem appear in the mass media not every year, 15.38%, 15.38% – several times per year and 7.69% suppose that the mass media does not mention the falcon. Little or no information was reported about administrative and criminal actions against the poachers and smugglers.

Analysis of arrests made in the progress of catching and trafficking of the falcons

We have compiled the database contained 64 detailed events of detentions of poachers and smugglers with falcons or tools for catching with each event descriptions based on the sources from the Runet, data from the state bodies of nature protection and the questionnaires.

Since 2000, the average number of illegally trapped birds reported in an incident was 13 birds in the Altai-Sayan region, 24 – in Europe, 20 – in the Far East. Far East customs officials claim only 1 out of 10 smugglers is arrested. Following such estimations we can estimate that 130 birds are being caught every year in the Altai-Sayan region, 200 – in Far East and 240 birds – in other regions. The comparisons of the tables 2 and 3 demonstrates that the largest bulk of the of arrests was reported during inspection trips of officials of the Service of Supervising for Hunting of the Altai Kray.

It is followed by the detentions at airports during check-ins and boarding the plane (27 events) – almost all registered events occurred in Europe (Moscow, Ekaterinburg, Sochi, Ukraine) and in the largest cities of Siberia.

The lowest numbers of detentions are reported on trains, highways and at state borders.

The sharp decline of detention numbers was noted in 2003 but rose once again in 2004–2005 (Table 4). Specialists attribute the decline of 2003 with the aftermath of the 9–11 events and with the wars in Afghanistan and Iraq. The increasing numbers of detention in 2004–2005 are the result of raising the demand for gyrfalcons and increased traffic through Far East, complemented by the decline of nature protection measures in Siberia.

Conclusion

The illegal falcon trade greatly exceeds the legal trade. The total lack of any activities by the government organizations to curb the illegal trade is complemented with lack

объявления) и Алтайского края (1 объявление). В последнем случае, безусловно, продавались соколы, нелегально отловленные в Алтае-Саянском регионе. В одном объявлении из Днепропетровска предлагались не только сокола, а «разные редкие птицы, обитающие на Украине». В 2-х объявлениях местоположение автора не указывалось.

В подшивках рекламных газет за 2005 г. было найдено только 1 объявление о продаже сапсана в г. Новосибирске.

Таким образом, по этой выборке объявлений видно, что в России развивается внутренний рынок соколов, связанный, скорее всего, с популярностью этих птиц среди любителей. Данные объявления не позволяют судить о том, предназначены ли птицы для экспорта в арабские страны, также как и нет никакой гарантии, что покупателями в подобных случаях не становятся перекупщики для соколиных рынков. Превалирование объявлений о продаже указывает на то, что, в данном случае, не спрос определяет предложение, а наоборот, ловцы соколов развиваются спросом внутри страны.

«Пустота» площадки региональных рекламных газет указывает, что, во-первых, продавцы соколов ориентируются на европейскую часть страны, во-вторых, данный рынок в регионе скрыт (т.е. не пользуется открытыми каналами для связи покупатель-продавец) или отсутствует, в третьих, участники рынка пользуются меньшей уязвимостью площадки интернет.

Владение информацией государственными органами охраны природы

Из Федерального управления Росприроднадзора (Москва) был получен ответ, что указанные сведения они не могут предоставить по техническим причинам.

Всего по региону было разослано 22 письма, получено 16 ответов. Не ответили природоохранные структуры при Администрациях субъектов Кемеровской области, Красноярского края, Республики Алтай, Хакасия и Тыва – по-видимому, по причине того, что запрашиваемые сведения не находятся в их компетенции.

Полученные ответы из Управлений Росприроднадзора указывают на то, что данная структура, как федеральная, так и её



Балобан (*Falco cherrug*) в полёте. Фото И. Калякина
The Saker Falcon (*Falco cherrug*) in flight. Photo by I. Karyakin

of the support and motivation to the legal business. The events of detentions of trappers or smugglers are rare events and bringing a criminal action to a court of law is almost unheard of. All Governmental organizations in-charge of the illegal trapping and trafficking of falcons don't have any motives for combatting the problem, since exceptionally low costs of falcons mentioned in the Russian legislation, and hence minimal damages spell out exceptionally low fines. There is no way the Government will manage and control the illegal falcon trade in the foreseeable future.

Recommendations

1. Develop motivation for nature protection organizations, customs and border patrols to struggle against trapping and smuggling of falcons.
2. Improve the Russian legislation and increase the management incentives and fines for illegal trapping of the falcons.
3. Create a special task force to struggle against poaching in the region.
4. Develop and introduce new anticorruption methods.
5. Control the lawsuits against trappers and smugglers by mass media and society.
6. Support the special projects of the scientific organizations monitoring falcons in the regions where the poacher activities are high.
7. Introduce the state program on microchipping of birds and equip the customs posts with special instruments for tracing of microchips.
8. Create a public list of issued permissions and introduce falcon certificates.
9. Create legal and financial support of the established centers which breed falcons in captivity.

региональные подразделения не отслеживают оборот хищных птиц, включённых в Красную книгу РФ и Приложения СИТЕС, в частности, крупных соколов, а также состояние дел с их нелегальным оборотом. Росприроднадзоры, которые предоставили данные о выданных разрешениях, владели сведениями только с того момента, когда их Управления были созданы, т.е. после периода тотальной реорганизации в МПР. Так, Росприроднадзор Алтайского края сообщает о согласовании экспортных лицензий и разрешений на продажу соколов питомником «Алтай-Фалькон» только с 2005 г., при том, что сам питомник представил сведения, что оформлял такие разрешения и продавал соколов ежегодно, по крайней мере, с 2000 г.

Четыре из шести Управлений Россельхознадзора (отделы охотнадзора в его составе) ответили, что не располагают данными о нелегальном отлове, содержании, транспортировке и торговом обороте соколов, указывая на то, что данные сведения относятся к компетенции Росприроднадзоров.

Отдел охотнадзора Красноярского края в официальном ответе указывал, что не располагает сведениями по данным вопросам, однако в личной беседе по телефону сотрудник охотнадзора, готовивший ответ, сказал, что в г. Красноярске чучела соколов можно встретить в свободной продаже в охотничьих магазинах, однако никаких мер охотнадзор не предпринимает, т.к. это не входит в его компетенцию.

Отдел охотнадзора Республики Алтай ответил, что не располагает указанными сведениями. Однако в архиве охотовправления РА были найдены данные о протоколе, составленном 13 августа 2000 г. в районе п. Онгудай Республики Алтай на жительницу г. Барнаула за отлов и провоз 8 хищных птиц, похожих на сокола-балобана. Птиц везли из Кош-Агачского района Республики Алтай. Задержанная сказала, что не знала, что данные птицы – балобаны.

Только Росприроднадзоры Красноярского края и Республики Хакасия, а также отделы охотнадзора Алтайского края и Республики Хакасия сообщили сведения о случаях задержания нарушителей.

Росприроднадзор Красноярского края сообщает, что в октябре 2001 г. в г. Красноярске были задержаны граждане Сирии, у которых изъяты 4 сапсана и 5 балобанов. Сокола переданы в АНО «Саянский сокол» (РХ). На задержанных был подан иск на сумму 67500 руб. (по таксам Мин. Природы от 04.05.94 г. № 126). По результату

уголовного дела нарушителям был вынесен приговор – 3 года лишения свободы условно и штраф – 15000 руб.

Росприроднадзор Республики Хакасия сообщает, что в период 2000–2002 гг. была пресечена попытка вывоза 15 соколов благодаря совместной работе ФСБ, охотнадзора и АНО «Саянский сокол».

Отдел охотнадзора Алтайского края сообщает о регулярном задержании лиц с орудиями лова (42 случая за указанный период), а также о 2-х случаях задержания лиц при транспортировке соколов. Руководитель отдела охотнадзора Алтайского края В.А. Дериглазов сообщает, что инспектора регулярно наблюдают ловцов в степных предгорных районах и пытаются их задерживать, при том, что такая борьба не входит в компетенцию охотнадзора, и задержания заканчиваются мизерными штрафами за нарушение правил охоты и незаконный отлов голубей.

Наиболее подробный ответ был получен из Россельхознадзора Республики Хакасия – ими были приведены все случаи задержания (8 случаев) с именами нарушителей (18 человек), на которых было составлено 18 протоколов: 7 – за нарушение правил охоты и незаконное содержание соколов в неволе, 11 – за нарушение правил пребывания иностранных граждан в РФ. Примечательно, что 17 из 18-ти указанных случаев относились к 2000–2002 гг., когда в Республике Хакасия совместно с МВД и Охотнадзором деятельность по задержанию нарушителей вела общественная организация АНО «Саянский сокол».

Также МВД Республики Хакасия сообщает о том же периоде и о тех же случаях:

1998–99 г. – задержано 8 граждан Сирии, занимавшихся отловом соколов.

1999 г. – в Башкирии задержана жительница Хакасии, провозившая 3 соколов в Москву.

Август-сентябрь 2001 г. – задержаны несколько граждан Сирии с 35 голубями, 28 путанками, 5 клобучками и пр.

Не исключены случаи коррупции в госорганах. Так, в газетах г. Абакан были обнаружены материалы о случаях лова соколов арабами по разрешениям, выданным Руководителем охотнадзора Республики Хакасия С.В. Машуковым в 2001 г. Данные случаи были подтверждены в интервью и анкетах специалистов, работающих в данном регионе. Лов проводился в Ширинском и Усть-Абаканском районах Хакасии. Тогда с нарушителей взяли штраф за нарушение правил охоты и отпустили.

Таким образом, на основании официальных ответов можно сделать вывод, что на сегодняшний день ни одна из государственных природоохранных структур не владеют ситуацией с нелегальным ловом соколов. Легальный отлов по разрешениям в регионе полностью отсутствует уже много лет. Разрозненные случаи задержания нарушителей не систематизированы и не используются в работе оперативных служб. Уникальна ситуация в Республике Хакасия, где при республиканском МВД создана экологическая инспекция, работающая в содружестве с отделом охотнадзора, однако, несмотря на имеющиеся задержания, в их работе отсутствуют прецеденты наказания нарушителей за отлов краснокнижных видов. Работу инспекторов охотнадзора Алтайского края, где за 2000–06 гг. было зафиксировано 38 случаев задержания лиц с орудиями лова, можно назвать полностью благотворительной, т.к. кроме того, что с 2004 г. она не входит в их компетенцию, от этой деятельности отдел охотнадзора несёт большие убытки.

Сибирское таможенное управление предоставило информацию о 10 случаях задержаний за период 2000–06 гг.: по 6-ти случаям, связанным с перемещением через границу РФ 44 балобанов и 2 кречетов, были возбуждены уголовные дела, и в 4-х случаях были возбуждены дела об административных правонарушениях, т.к. отловленных птиц у нарушителей не было обнаружено.

Анализ данных о легальном экспорте, вылове и выпуске соколов

О согласовании экспортных лицензий в Алтае-Саянском регионе сообщает только Росприроднадзор Алтайского края – питомник «Алтай-Фалькон» в 2005 г. согласовал экспорт 40 балобанов, внутреннюю продажу 70 балобанов и выпуск 15 балобанов и в 2006 г. – экспорт 30 балобанов и выпуск 20 балобанов. Эти сведения совпадают с данными, полученными от директора «Алтай-Фалькона» Константина Пяткова. Кроме того, по сведениям К. Пяткова, их питомник в 2000 г. легально продал 15 соколов и выпустил 18, в 2001 г. – 0 и 16, в 2002 г. – 60 и 16, в 2003 г. – 90 и 51 и в 2004 г. – 90 и 25 соответственно.

По сведениям из разных источников, Новосибирский питомник «Дронт» также осуществлял продажу соколов в указанный период – по словам директора этого питомника, размножение соколов и их продажа осуществлялись ежегодно до 2005 г., однако она отказалась давать более подробные сведения об этих партиях. В официальном ответе Росприроднадзора НСО указывается, что питомник «Дронт» в 2004–06 гг. (за время существования Росприроднадзора) экспортные лицензии и разрешения на продажу не согласовывал. По устному сообщению зам. начальника отдела надзора за объектами животного мира, экспертизы и разрешительной деятельности, в 2001–2004 гг. сведения о согласовании питомником подобных разре-

Табл. 1. Официальный экспорт соколов в зоне деятельности СТУ в 2000–2006 гг.

Table 1. Legal export of falcons controlled by the Siberian Customs in 2000–2006

Год Year	Месяц Month	Вид птицы Species	Количество птиц, шт. Number of birds, ind.
2000	август / August	балобан / Saker Falcon	10
	сентябрь / September	балобан / Saker Falcon	15
	октябрь / October	балобан / Saker Falcon	12
	ноябрь / November	балобан / Saker Falcon	3
Всего за 2000 г. Total 2000			40
2001	сентябрь / September	балобан / Saker Falcon	16
	октябрь / October	балобан / Saker Falcon	31
	октябрь / October	кречет / Gyrfalcon	11
Всего за 2001 г. Total 2001			58
2002	сентябрь / September	балобан / Saker Falcon	20
	октябрь / October	балобан / Saker Falcon	40
Всего за 2002 г. Total 2002			60
2003	сентябрь / September	балобан / Saker Falcon	97
Всего за 2003 г. Total 2003			97
2004 (110)	апрель / April	балобан / Saker Falcon	20
	июль / July	балобан / Saker Falcon	20
	сентябрь / September	балобан / Saker Falcon	70
Всего за 2004 г. / Total 2004			110
Всего за 2000-2004 гг. / Total 2000-2004			365

шений в архиве Комитета по охране природы также отсутствуют.

Интересная ситуация была вскрыта в Кемеровской области. Весной 2006 г. в ответ на запрос об экспорте видов СИТЕС (для Анализа рынков видов СИТЕС региона) Кемеровский Росприроднадзор сообщил, что в 2003 г. поступали заявки от АНО «Научно-исследовательский полигон по сохранению биоразнообразия Кузбасса»:

- от 02.10.2003 г. на добывание 20 балобанов на пролёте в Тисульском р-не Кемеровской обл.

- от 20.10.2003 г. на экспорт 15 балобанов в Сирию, г. Алепо.

Были ли выданы разрешения на эти заявки в ответе не сообщалось.

В сентябре 2005 г. ИФНС РФ по г. Кемерово было подано исковое заявление в Арбитражный суд г. Кемерово о ликвидации вышеупомянутого АНО на основании того, что бухгалтерская отчетность не предоставляется, суммы

налогов не исчисляются и не оплачиваются. На заседание суда ответчик не явился, и дело было закрыто как не подлежащее рассмотрению, т.е. АНО формально существует и по сей день. Можно предположить, что данная организация была создана чисто формально, для осуществления сделки в 2003 г.

В официальном ответе СТУ указаны виды и количество птиц по месяцам с 2000 по 2006 гг., на которых оформлялся экспорт (табл. 1). Сопоставление этих данных и вышеупомянутых сведений показывает, что кроме питомника «Алтай Фалькон» за указанный период экспорт через таможенные посты СТУ оформляли и другие организации. Так, в 2001 г. «Алтай Фалькон» указывает, что не продавал соколов, однако на 58 птиц (из них 11 кречетов) экспорт был оформлен. Т. к. из других питомников региона данные об экспорте не были получены, без привлечения дополнительной информации невозможно выяснить, кем вывозились данные партии.

Известно также, что в 2005 г. «Алтай Фалькон» вывозил свои оформленные партии через Москву – было оформлено разрешение на вывоз 110 птиц.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:



Балобан, задержанный при попытке контрабанды. Россия, г. Самара, декабрь 2007 г. Фото А. Паженкова

Confiscated illegal Saker Falcon. Russia, Samara, December 2007. Photo by A.Pazhenkov

1. С 2000 г. легальный экспорт в регионе возрастил.

2. Предположительно, данный экспорт был обеспечен деятельностью известных питомников, и доля питомника «Алтай Фалькон» в легальном экспорте значительна (не менее 70%).

3. Отсутствие данных в региональных Росприроднадзорах об экспорте другими питомниками указывает, что, возможно, экспорт проходил с нарушением правил оформления документов или даже по поддельным документам (чтобы это утверждать, необходимо получить данные из Административного органа СИТЕС в России).

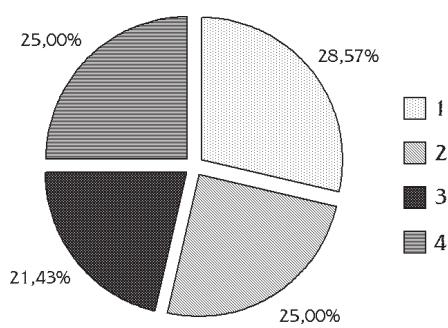
4. Особое внимание привлекает партия 20 балобанов в апреле 2004 г.; эти сроки отличаются от сроков продажи ежегодного приплода питомниками – возможно, что тут имел место вывоз отловленных птиц (возможно, зимних кречетов) по подложным документам, что тоже требует проверки.

5. Достоверных сведений о легальной добыче в природе соколов в указанный период не было обнаружено.

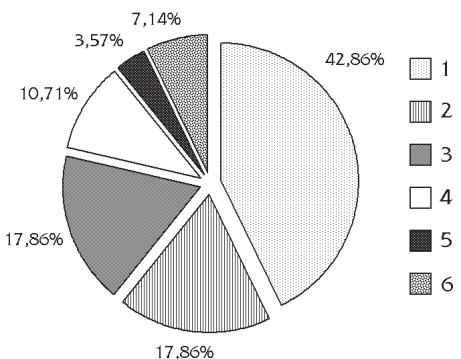
Анализ результатов анкетирования региональных экспертов

Мы считаем, что 28 отобранных анкет представляют выборку наиболее активной части специалистов (и населения), которые с большим вниманием относятся к информации в сфере соколиного бизнеса. В данной выборке в равной мере представлены специалисты разных сфер деятельности (рис. 2). В то же время регионы по числу специалистов представлены крайне неравнозначно (рис. 3). Это связано, в первую очередь, с малым количеством специалистов в удалённых регионах и затруднённостью контакта с ними. Тем не менее, мы сочли возможным по некоторым показателям провести сравнение ситуации в трёх частях макро-региона: Алтайская (АК и РА), Саянская (КК, РХ, РТ) и Прибайкальская (ИрО).

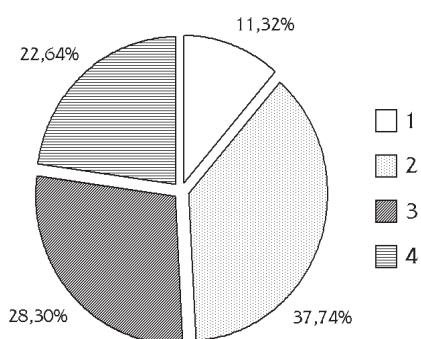
Большинство респондентов (37,74%, n=53) указали, что они имеют сведения о случаях «соколиных» задержаний из служебной информации (рис. 4), однако далеко не все специалисты Росприроднадзоров, охотнадзоров, университетов, заповедников владеют какой-либо информацией по теме (их ответы не вошли в выборку). С другой стороны, низкий процент ответов «Узнал информацию из прессы» (11,32%) отражает то, что в региональной прессе крайне редко освещается данная тема. Высокий процент ответов «Был сви-

**Рис. 2.** Сфера деятельности анкетированных специалистов (n=28)**Fig. 2.** Occupations of questioned specialists (n=28)

1 – специалисты-биологи гос. организаций / biologists of state organization
 2 – специалисты природоохранных гос. организаций / conservationists of state organizations
 3 – специалисты природоохранных НКО / specialists of NGO
 4 – охотоведы и инспектора / hunt inspectors

**Рис. 3.** Представленность анкетированных специалистов по регионам (n=28)**Fig. 3.** Representation of questioned specialists in regions (n=28)

1 – Алтайский край / Altai Kray
 2 – Республика Алтай / Altai Republic
 3 – Красноярский край / Krasnoyarsk Kray
 4 – Республика Хакасия / Khakasiya Republic
 5 – Республика Тыва / Tuva Republic
 6 – Иркутская область / Irkutsk district

**Рис. 4.** Источники получения информации респондентами (n= 53)**Fig. 4.** Sources of giving the information by respondents (n= 53)

1 – пресса / press
 2 – служебная информация, связанная с работой / business information
 3 – от знакомых / from friends
 4 – был свидетелем лично / I was a witness personally

детелем лично» (22,64%) показывает, что специалисты, проявляющие активность в данном вопросе, достаточно часто сталкиваются со случаями незаконной добычи соколов. Данный показатель также характеризует выборку респондентов, как весьма информированную в данном вопросе. Высокий процент ответов «Узнал информацию от знакомых» (28,30%) свидетельствуют о том, что информация достаточно широко расходится в устном виде, что указывает на осведомленность населения в этом вопросе.

1. Изменение ситуации с нелегальным ловом соколов

Основная масса специалистов (85,71%, n=28) считают, что отлов соколов получил распространение около 10 лет назад (рис. 5), 10,71% специалистов (из Саянской части) указали, что нелегальный лов получил распространение несколько лет назад при том, что в Алтайской части этот пункт никто не отметил, а один специалист указал, что отлов существовал с давних пор.

Чуть менее половины специалистов указали, что отлов соколов в целом по макро-региону в течение последних 5 лет был и остаётся редким, но регулярным (40,75% – 3–5 лет назад, 44,44% – 2–3 года назад, n=27). Для последних 2–3-x лет 37,04% (n=27) респондентов называют это явление обычным и только 18,52% – крайне редким, тогда как для ситуации 3–5 лет назад эти цифры составляют 55,55% и 3,7%, соответственно (рис. 6). Такое соотношение ответов показывает, что ситуация в регионе изменилась за последние 5 лет: незаконный отлов соколов сокращается и из обычного явления переходит в разряд редкого и крайне редкого. Особенно это заметно по ответам специалистов из Красноярского края, Алтайского края и Республики Хакасия (рис. 7) – надо отметить, что, по нашим данным, именно в этих регионах численность балобана в последние 10 лет сократилась до минимума. Респонденты из Республики Алтай считают, что за последние 5 лет отлов соколов на территории республики был и остаётся обычным явлением – именно здесь, по нашим данным, все ещё сохраняется гнездовая группировка алтайских балобанов.

Более половины специалистов считают (57,14%, n=28), что отлов в течение последних 5 лет сокращается. При этом 39,29% специалистов затруднились ответить на вопрос о сокращении или увеличении лова, что указывает на отсутствие достоверной информации по этому воп-

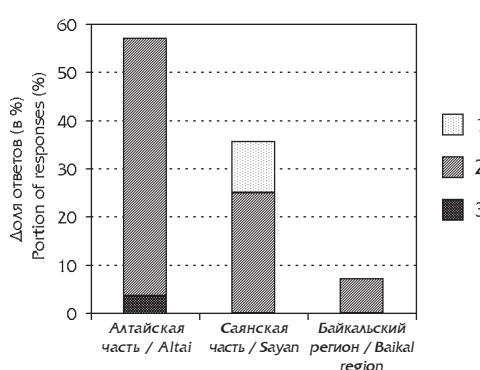


Рис. 5. Период появления нелегального отлова в трёх частях макро-региона ($n=28$)

Fig. 5. Period of appearances of illegal catching in the three parts of the region ($n=28$)

1 – в последние годы / last years

2 – около 10 лет назад / about 10 years ago

3 – с давних пор / for a long time

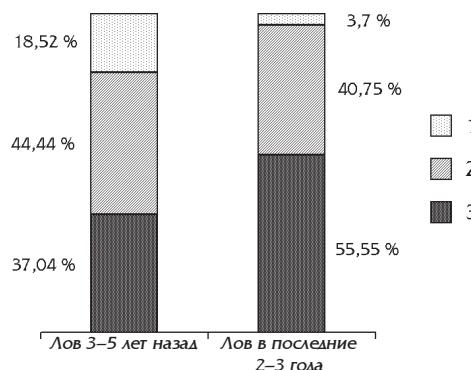


Рис. 6. Изменение ситуации с нелегальным ловом соколов в макро-регионе за последние 5 лет ($n=27$)

Fig. 6. Changing of the illegal catching of falcons in the macro-region during last 5 years ($n=27$)

1 – крайне редко / extremely rarely

2 – редко, но регулярно / rarely, but regularly

3 – было обычным явлением / was a usual occurrence

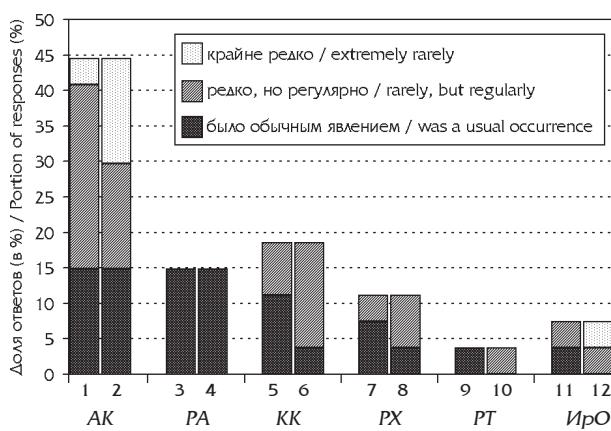


Рис. 7. Изменение ситуации с нелегальным ловом соколов по регионам за последние 5 лет ($n=27$): 1, 3, 5, 7, 9, 11 – 3–5 лет назад, 2, 4, 6, 8, 10, 12 – в последние 2–3 года. Обозначения регионов соответствуют обозначениям на рис. 1.

Fig. 7. Changing of the illegal catching of falcons in regions during last 5 years ($n=27$): 1, 3, 5, 7, 9, 11 – 3–5 years ago, 2, 4, 6, 8, 10, 12 – during last 2–3 years. Signs of the regions are the similar on the fig. 1.

росу – это может быть связано с более осторожным поведением ловцов, когда отсутствуют даже слухи о лове.

Таким образом, нелегальный отлов соколов получил распространение в Саянской части региона несколькими годами позже, чем в Алтайской. Последние 5 лет специалисты разных частей региона отмечают снижение нелегального лова и переход этого явления в разряд редкого и крайне редкого, однако последнее может быть связано с отсутствием достоверной информации. Очевидно одно: наблюдается спад ажиотажа среди местного населения.

2. Изменение числа групп ловцов за последние 5 лет

На рис. 8 представлены результаты оценки респондентами числа групп, действовавших на территории макро-региона 3–5 лет назад и в последние 2–3 года. Согласно полученным данным, 5 лет назад в каждой части региона могло промышлять в среднем по 7–8 групп, а в последние 2–3 года – по 3–4 группы. Т.е. по мнению ответивших специалистов ($n=11$), с 2001 г. к 2005 г. число групп в макро-регионе сократилось примерно вдвое – с 15 до 7–8. Оценку по Иркутской области дал только один специалист – он указал уменьшение числа групп за данный период с 10 до 3–5.

3. Состав ловцов и скупщиков, организация лова

Большинство респондентов (76,67%, $n=29$) указали, что незаконным ловом занимаются приезжие ловцы, опирающиеся на помощь местных жителей; 39,29% ($n=28$) респондентов ответили, что в регионе распространена нелегальная скупка соколов.

Арабские государства, как страны происхождения ловцов и скупщиков, в частности ОАЭ, Сирия, Иордания, Саудовская Аравия, указывают практически все респонденты (51,86%, $n=54$), также выделяется Кавказский регион – 16,66% (Азербайджан и Чечня) и Средняя Азия – 12,96%. По одному упоминанию в анкетах приходится на Китай, Монголию и Украину. Около 12,97% ответов указывают приезжих ловцов из других регионов России (рис. 9).

Если в ответах респондентов из Алтайской части региона ($n=30$) в равной степени указываются выходцы из арабских стран (46,66%) и Средней Азии и Кавказа (40,00%), то для Саянской части ($n=21$)

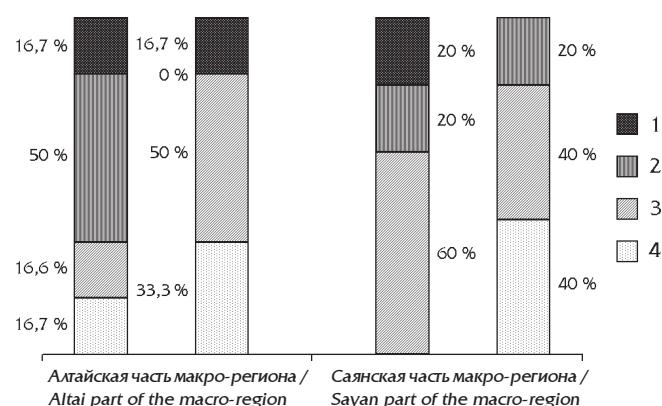


Рис. 8. Изменение количества групп ловцов за последние 5 лет в Алтайской части макро-региона ($n=6$) и в Саянской части макро-региона ($n=5$)

Fig. 8. Changing of numbers of poacher teams in the Altai part of the macro-region ($n=6$) and Sayan part of the macro-region ($n=5$) during last 5 years

1 – более 10 групп / more than 10 poacher teams

2 – около 10 групп / about 10 poacher teams

3 – 3–5 групп / 3–5 poacher teams

4 – 1–2 группы / 1–2 poacher teams

выходцы из арабских стран в 3 раза превышают страны Средней Азии и Кавказа – 57,16% и 19,03% соответственно.

Кроме того, респонденты из Алтайского края и Красноярского края отдельно указывают студентов-иностранцев, как категорию лиц, специально поступающих в учебные заведения Барнаула и Красноярска, чтобы организовывать нелегальный соколиный бизнес в этих регионах.

Специалисты Хакасии привели два описания устойчивой работающей схемы организации лова:

Рис. 9. Состав ловцов ($n=54$): А) во всём макро-регионе, В) в Алтайской части ($n=30$), С) в Саянской части ($n=21$), Д) в Байкальском регионе ($n=3$)

Fig. 9. National structure of poachers ($n=54$): A) in the whole macro-region; B) in the Altai part ($n=30$); C) in the Sayan part ($n=21$); D) in the Baikal region ($n=3$)

1 – Арабские страны / Arabian States

2 – Средняя Азия / Middle Asia

3 – Азербайджан / Azerbaijan

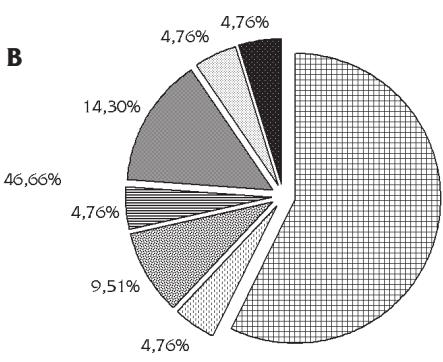
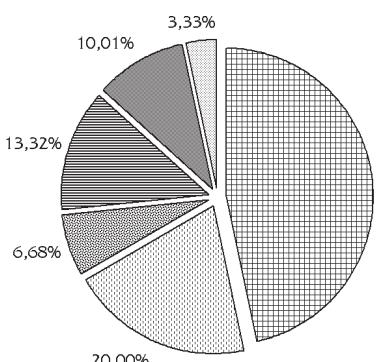
4 – Чечня / Chechen

5 – разные регионы России / different Russian regions

6 – Украина / Ukraine

7 – Китай / China

8 – Монголия / Mongolia



1) приезжий ловец (как правило, речь идет о сирийцах) женится на местной женщине, получает гражданство и прописку, а потом из года в год принимает «друзей» из Сирии;

2) выходец из Средней Азии или Кавказа получает прописку в республике, покупает скотоводческую ферму и устраивает на ней место для передержки соколов.

4. Места отлова соколов

В ответ на вопрос об известных им местах лова специалисты, как правило, называли административные районы своих регионов. На основании этих данных была составлена карта районов с указанием числа встреч ловцов (рис. 10).

Таким образом, максимальный лов наблюдается на всей степной территории Хакасии, Монгун-Тайгинском районе Тывы, Кош-Агачском районе Республики Алтай, а также в предгорных степях Алтая: Курьинском, Третьяковском, Петропавловском, Быстроистокском, Смоленском, Змеиногорском, Локтевском и Усть-Пристанском районах Алтайского края.

5. Места передержки, методы ловли и транспортировки соколов

Респонденты из Алтайского края, Республики Алтай и Хакасия (29,63%, $n=27$) указали, что знают о наличии мест передержки соколов в их регионах.

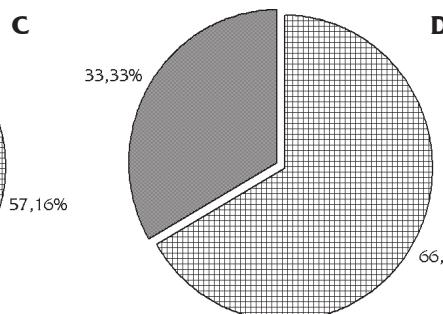
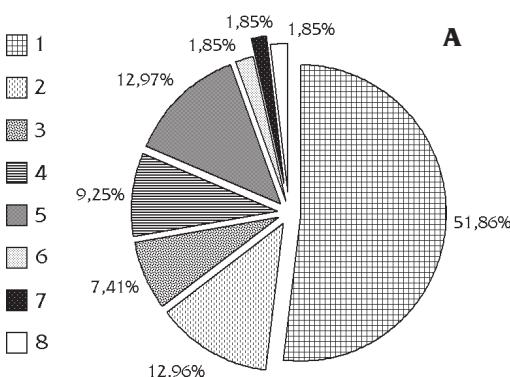
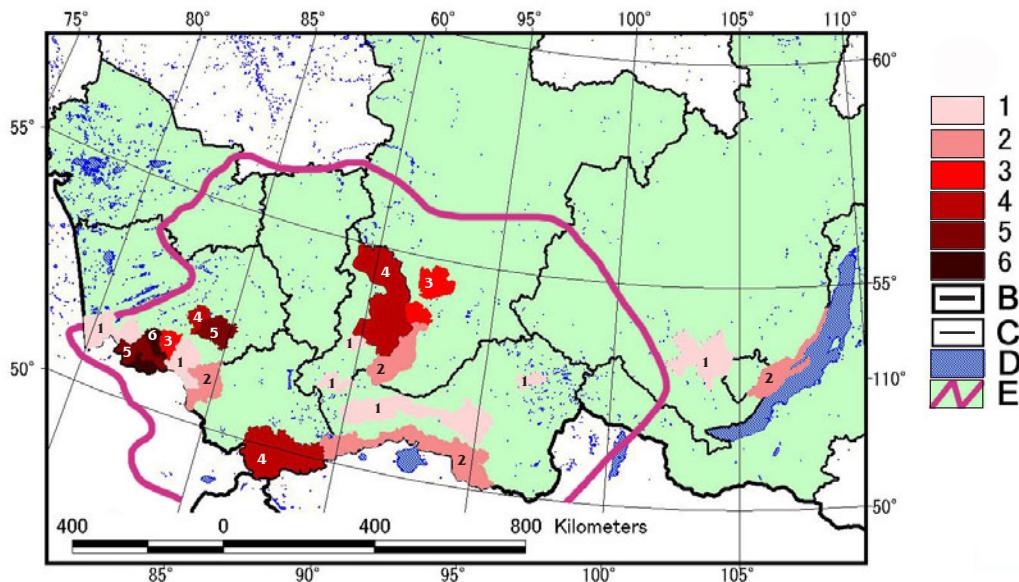


Рис. 10. Пресс ловцов в разных районах Алтае-Саянского экорегиона: количество встреч ловцов по данным анкетирования специалистов. В – границы стран, С – границы областей, D – водоёмы, Е – границы экорегиона

Fig. 10. Pressure of poaching in the different refions of the Altai-Sayan ecoregion: number of observed poachers following the data of questionnaire. B – state borders, C – district borders, D – water bodies, E – ecoregion border



Однако несколько респондентов уточнили, что указывать известные места бессмысленно, т. к. птицы передерживаются на пастушьих стоянках и фермах скотоводов, которых в регионе множество и которые регулярно меняются.

Практически все респонденты указали в качестве основного метода отлова соколов – на голубя в жилете с петлями (83,34%, n=30). Помимо этого метода, используются опадная сеть (13,33%) и тайник (лучок) (3,33%). Один респондент из Республики Алтай сообщил, что птиц ловят также на суслика.

Большинство опрошенных (77,79% ответов, n=36) указывают, что для ловли используются автомобили повышенной проходимости. Кроме того, в 19,44% ответов указывается использование лошадей (в Алтайском крае, Республике Алтай и Красноярском крае). Один респондент из Республики Алтай отметил использование мотоциклов.

Для транспортировки и вывоза соколов из регионов лова используются автомобили, которые являются основным способом вывоза партий соколов во всех регионах (40,48% ответов, n=42), 28,57% ответов приходится на вывоз через аэропорты (во всех регионах, кроме Хакасии и Тывы), 26,19% – железнодорожным транспортом (Алтайский край и Республика Алтай, Красноярский край) и только 4,76% – вывоз рейсовыми автобусами (Республики Алтай и Тыва) (рис. 11).

6. Спрос на разных птиц

Основным видом, который отлавливается во всём регионе, является балобан – 58,14% (n=43), в 2 раза меньше ответов пришлось на сапсана – 27,91% и только 13,95% – на кречета (его отметили специ-

алисты из Алтайского края, Республики Алтай и Иркутской области).

Специалисты указывают, что наиболее распространён отлов взрослых птиц (47,06% ответов, n=51), чуть менее – отлов молодых (35,29%), 15,69% ответов пришлось на изъятие птенцов из гнёзд и только 1 респондент (1,96%) указал сбор яиц. На вопрос о спросе на пол – 90,48% (n=21) указали, что спросом пользуются самки, и 9,52% – самцы.

7. Цены на соколов

На вопрос о ценах на соколов не ответил ни один респондент.

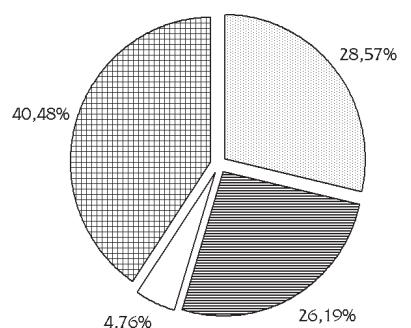
8. Оценка ежегодного вылова по видам

На рис. 12 приведены результаты оценки специалистами ежегодного вылова по видам. Исходя из ответов на этот вопрос, мы сочли возможным оценить изъятие соколов во всём Алтай-Саянском регионе

Рис. 11. Способы вывоза соколов из регионов лова (n=42)

Fig. 11. Methods of falcon transporting (n=42)

1 – авиация / aviation
2 – железная дорога / by rail train
3 – рейсовые автобусы / regular buses
4 – автомобили / vehicles



(без учёта данных по Иркутской области). Каждый специалист делал оценку вылова для своего региона. Т. к. Хакасия и юг Красноярского края представляют собой одну географическую территорию в плане лова соколов, ответы специалистов из этих регионов были объединены в одну группу.

Изъятие балобана в десятках оценивают 70% респондентов из Алтайского края ($n=10$), 100% из Республики Алтай ($n=4$), 100% из Республики Тыва ($n=1$), 100% из Красноярского края и Республики Хакасия ($n=7$). Таким образом, согласно ответам, десятки балобанов вылавливаются в каждой из 4-х территорий лова – то есть, в целом, более сотни балобанов в год.

Вылов сапсана в единицах оценивают 100% респондентов из Алтайского края ($n=6$), 100% из Республики Алтай ($n=1$), 28,57% из Красноярского края и Республики Хакасия ($n=7$); в десятках – 100% из Республики Тыва ($n=1$), 71,43% из Красноярского края и Республики Хакасия. Следовательно, общее количество вылавливаемых ежегодно сапсанов можно оценить в несколько десятков, возможно, чуть менее 100 птиц.

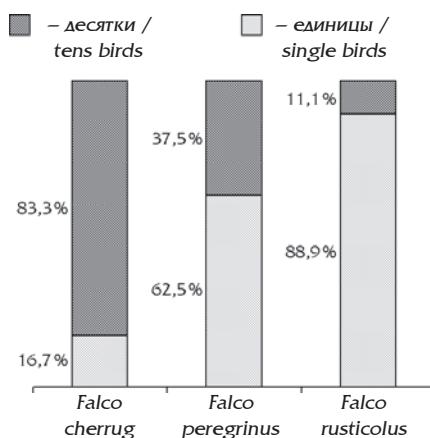
Для кречета проблематично сделать такую оценку, т.к. его отметили всего 8 респондентов: вылов в единицах указали 4 респондента из Алтайского края и по одному из Республик Алтай и Тыва и из Красноярского края, в десятках – один респондент из Республики Алтай. Следовательно, общее количество выловленных кречетов можно очень условно оценить в несколько десятков птиц в год (20–30 птиц).

9. Влияние лова на популяции

Большая часть специалистов считают, что незаконный отлов влияет отрицательно в целом по региону (50%, $n=22$), почти такое же количество (45,45%) – отрицатель-

Рис. 12. Оценка ежегодного вылова балобана (*Falco cherrug*) ($n=24$), сапсана (*Falco peregrinus*) ($n=16$) и кречета (*Falco rusticolus*) ($n=9$)

Fig. 12. Estimation of the annual catching of Sakers (*Falco cherrug*) ($n=24$), Peregrine Falcons (*Falco peregrinus*) ($n=16$) and Gyrfalcons (*Falco rusticolus*) ($n=9$)



но в отдельных местах. И только 1 специалист (4,55%) из Алтайского края указал, что заметного влияния нет.

О состоянии численности балобана мнения разделились: 47,1% ($n=17$) указывают, что численность падает, 47,1% – стабильна, только 1 респондент (5,9%) из Республики Хакасия указал увеличение численности (рис. 13). Анализ ответов по регионам показал, что в Алтайском крае ($n=6$) численность балобана скорее стабильна или уменьшается (по 50% ответов), в Республике Алтай по данным 2-х респондентов наблюдается падение численности балобана, напротив, в Красноярском крае ($n=4$) стабильную численность указали в 3 раза больше специалистов, чем её уменьшение (75% против 25%), а 2 ответивших респондента из Республики Хакасия дали полностью противоположные ответы (численность падает и растёт).

Состояние численности сапсана в макро-регионе большинство специалистов (из всех регионов, кроме Хакасии) оценивают как стабильное – 78,6% ($n=14$), 2 специалиста из Хакасии и Красноярского края (14,3%) указали рост и только 1 специалист из Хакасии (7,1%) указал её уменьшение (рис. 13).

Достоверность данных по кречету мала – всего 7 ответов, при том, что кречет – редко зимующий вид в регионе, и исследований по учёту его численности в последние годы никто не проводит. Мнения специалистов разделились: 42,9% ($n=7$) указывают уменьшение численности, 57,1% – стабильную численность (рис. 13).

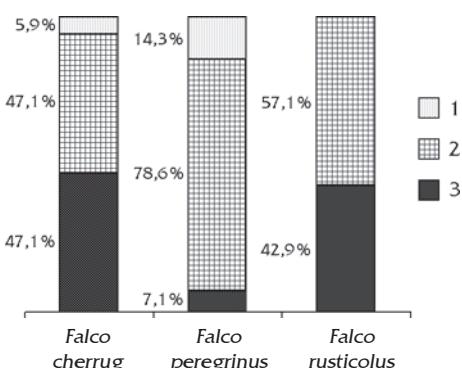
Исследователь из Иркутской области отметил, что в популяциях соколов, гнездящихся в Прибайкалье, изменяется половое соотношение в сторону преобладания числа самцов над числом самок – это происходит, скорее всего, из-за отлова на миграционных путях или зимовках вне региона, а не на гнездовьях.

Таким образом, общее состояние численности популяций в макро-регионе можно оценить как стабильное только для сапсана, а для балобана и кречета она продолжает уменьшаться. Некоторая стабилизация численности отмечается для популяций балобана в Хакасии и на юге Красноярского края, тогда как для Горного Алтая однозначно указывается её уменьшение. Для оценки состояния мигрирующего кречета необходимо проведение специальных исследований – специалисты в регионах, как правило, не владеют информацией о нём.

Рис. 13. Оценка динамики численности популяций балобана ($n=17$), сапсана ($n=14$), кречета ($n=7$)

Fig. 13. Estimation of population trends of Sakers ($n=17$), Peregrine Falcons ($n=14$) and Gyrfalcons ($n=7$)

- 1 – численность растёт / increasing trend
- 2 – численность стабильна / stable trend
- 3 – численность падает / decreasing trend



10. Отражение проблемы в СМИ и отношение населения региона к нелегальному лову соколов

Основная часть респондентов (76,92%, $n=26$) указали, что сообщения в СМИ по соколиной проблеме встречаются не каждый год, 15,38% – несколько раз в год (из Алтайского края, Республики Алтай и Иркутской области) и 7,69% считают, что никогда (из Красноярского края).

Большинство респондентов (71,43%, $n=28$) считают, что местные жители, в целом, знают, что соколы являются редким охраняемым видом, и их добыча незаконна. Только 28,57% указали, что мало кто знает об этом. Высказано также мнение, что люди, которые потенциально могут быть замешаны в отлове, по большому счёту, над этим просто не задумываются.

11. Наказание задержанных ловцов и/или перекупщиков

На этот вопрос ответили только 12 респондентов. Большинство указывают, что им известен 1 случай, когда ловцы понесли наказание. По одному ответу пришлось на 2 и 3 случая, 2 ответа – известно несколько случаев и 1 – известно много таких случаев.

Специалисты Алтайского края уточняют, что штрафы смехотворны, нарушители платят их на месте; обычно это сумма до 1000 руб. за незаконную охоту. Данные на иностранных граждан передаются в ФСБ и, как считает респондент, ведут к высылке за пределы РФ. Обычно же наказания не бывает (не считая конфискации птиц и снастей при задержании).

Один из специалистов Алтая называет уголовное дело по случаю задержания в Кош-Агачском р-не в 2005 г.

Специалистам Красноярского края известен случай наложения штрафа за незаконное нахождение в погранзоне.

Специалист из Республики Тыва называет случай, когда нарушитель был осуждён со сроком лишения свободы 1 год и позже был отпущен по амнистии.

В Республике Хакасия называют случай, когда в Красноярске 3 гражданина ОАЭ были осуждены условно.

Специалисты Иркутской области указывают, что обычно налагаются штрафы до 1000 руб. с человека, когда удаётся обнаружить орудия лова. А в январе 2005 г. задержанный самим респондентом ловец получил 1 год условно.

Из полученных ответов можно судить только о том, что возбуждённые при задержании ловцов дела, как административные, так и уголовные, крайне слабо освещаются в прессе. Возможно, это происходит потому, что они редко заканчиваются наказанием задержанных – чаще их отпускают, наложив минимальный административный штраф. Все ответившие специалисты преувеличительно отзываются о «строгости» наказаний, когда они всё же были наложены, которые даже отдалённо не покрывают усилий инспекторов, потраченных на каждое задержание.

Анализ случаев задержания нарушителей при отлове или транспортировке соколов

Всего в ходе исследования собрана информация о 64-х случаях задержаний с 1996 г. по 2006 г., за исключением информации о 38 случаях задержания лиц с орудиями лова в Алтайском крае, в связи с отсутствием дат и подробностей, однако, она учитывались при обработке данных и выводах. Основной упор был сделан на периоде 2000–2006 гг.; до 2000 г. была найдена информация только об 11 случаях – это связано, в основном, с «устареванием» информации.

Все случаи задержания были отсортированы по регионам и районам с указанием числа изъятых птиц в тех случаях, когда это известно (табл. 2), по способу задержания в разных регионах (табл. 3), по годам с указанием количества задержанных птиц (табл. 4) и месяцам (табл. 5) – те случаи, для которых известен месяц.

Большое количество задержаний на Дальнем Востоке (табл. 2) отражает спрос на дальневосточных кречетов. Случай задержаний в Алтае-Саянском регионе указывают на приоритетные регионы лова: Алтайский край, Республика Алтай, Республика Хакасия, Республика Тыва и Республика Бурятия. По количеству задержаний в каждом регионе можно судить об активности как ловцов, так и природоохраных структур, возможно, более определено именно об активности последних.

Табл. 2. Количество случаев задержаний и число изъятых птиц по регионам и районам**Table 2.** The number of poacher arrests and the number of confiscated birds in the regions and districts

Регион Region	Кол-во случаев Number of events	Кол-во птиц* Number of birds*		Район, место Region, place	Кол-во случаев Number of events	Кол-во птиц* Number of birds*
		всего total	с 2000 г. since 2000			
Дальний Восток Far East	13	107(11)	100(9)	в том числе: / <i>including:</i> Камчатка / Kamchatka	7	57 (7)
				Чукотка / Chukotka	4	37 (2)
				Магадан / Magadan	1	10 (1)
Европа Europe	15	157(15)	121(11)	в том числе: / <i>including:</i> Башкирия / Bashkirie	1	3 (1)
				Екатеринбург / Ekaterinburg	2	9 (2)
				Москва / Moscow	6	50 (6)
				Сочи / Sochi	1	16 (1)
				Граница с Украиной / Ukraine Border	2	12 (2)
				Украина / Ukraine	3	67 (3)
Республика Алтай Altai Republic	6	31 (4)	28(3)	в том числе: / <i>including:</i> Кош-Агачский р-н / Kosh-Agach region	5	28 (3)
				Усть-Канский р-н / Ust'-Kan region	1	3 (1)
Алтайский край Altai Kray	44	13 (2)	5(1)	в том числе: / <i>including:</i> Барнаул / Barnaul	2	13 (2)
				Третьяковский р-н / Tretyakovskiy region	1	
				Краснощековский р-н / Krasnoshekovijskiy region	2	
				Локтевский р-н / Lokevskiy region	1	
Новосибирск Novosibirsk	3	50(3)	3(2)			
Красноярск Krasnoyarsk	1	9(1)	9(1)			
Республика Хакасия Khakasia Republic	12	21(4)	21(4)	в том числе: / <i>including:</i> Абакан / Abakan	2	4 (1)
				Усть-Абаканский р-н / Ust'-Abakan district	1	1 (1)
Республика Тыва Tuva Republic	1			застава Мугур-Аксы / Mugur-Aksy frontier post	1	
Байкальский регион Baikal region	5	20(2)	20(2)	в том числе: / <i>including:</i> Бурятия / Buryatia	3	16 (1)
				Иркутск / Irkutsk	2	4 (1)
Киргизия Kirgizia	2	130 (2)	127(1)	Бишкек / Bishkek	2	130 (2)

* – в скобках указано число случаев, в которых известно количество птиц / a number of events, when a number of birds was known, is in the brackets

Фигурирование региональных центров – Новосибирск, Барнаул, Красноярск, Иркутск – указывает, что через них идёт вывоз соколов из Алтае-Саянского региона. То, что количество задержаний в них незначительно, показывает на недостаточную активность природоохранных структур (в т.ч. патрульных служб) и сложность отслеживания провоза через транзитные города.

С 2000 г. в Алтае-Саянском регионе было изъято 66 птиц в 11 случаях. При этом в Европейской части (включая задержания

на Украине) – 121 птица в 11 случаях, на Дальнем Востоке – 100 в 9-ти случаях. В среднем в год – 13 птиц для Алтае-Саянского региона, 24 – для Европы, 20 – для Дальнего Востока. (Байкальский регион, в связи с неполными данными о случаях задержания, в оценку не включен.) Размер средней партии составляет 6–11 птиц. Однако, это далеко не полная выборка реальных случаев вывоза соколов. По оценке дальневосточных таможенников, объекты контрабанды видов живой приро-

ды задерживаются не чаще 1-го из 10 случаев. Используя эту оценку, можно предположить, что реально вылавливается около 130 птиц в Алтае-Саянском регионе, 200 – на Дальнем Востоке и ещё 240 птиц (10% которых задерживается в Европе) делятся между всеми регионами лова.

Сопоставление данных таблицы 2 и таблицы 3 показывает, что больше всего случаев зарегистрировано в Алтайском крае благодаря работе инспекций краевого охотнадзора (44 случая). Однако, в большинстве из них были задержаны лица с орудиями лова, но без соколов, либо не удавалось доказать вину ловцов. Практически все эти случаи не были доведены до суда – если же и было наказание, то за незаконный отлов голубей и нарушения правил охоты с административным штрафом до 1000 руб. При этом информация об этих случаях, как правило, не освещалась в СМИ и не имела никакого общественного резонанса. Аналогичная ситуация наблюдается в Хакасии – из 12-ти задержаний 11 – заслуга инспекторов охотнадзора.

Следующим по количеству задержаний выделяются задержания в аэропортах при оформлении рейсов и посадке в самолёты, которые имеют самую широкую географию: это практически все зарегистрированные случаи задержания в Европе (Москва, Екатеринбург, Сочи, Украина) и крупных городах Сибири – 3 случая задержания в Новосибирске, 1 – в Барнауле, 1 – в Иркутске. Лидируют задержания на Дальнем Востоке и в Москве.

Отмечается очень низкий показатель задержаний в поездах: 1 – в Барнауле и 2 – при пересечении границы с Украиной, в Белгородской области. Однако эти задержания достоверно указывают на регулярный канал вывоза сибирских птиц через Украину.

Всего 2 случая задержания произошли на автомобильных трассах в Республике Алтай и под Москвой. Также 2 случая зафиксированы на границе, один из которых (Бурятия) был сделан при пересечение таможенного поста на автомобильном транспорте и другой (Горный Алтай) – по-границной службой, при задержании на-

Табл. 3. Сводка случаев задержания в разных регионах, ранжированная по месту и характеру задержания

Table 3. Summary of events of arrests in different regions ranked on a place

Место задержания Places of arrest	Количество случаев Number of events	Регион Region	Количество случаев Number of events
В природе / Nature	62	Алтайский край / Altai Kray Хакасия / Republic of Khakasia Республика Алтай / Altai Republic Бурятия / Republic of Buryatia Иркутск / Irkutsk Красноярск / Krasnoyarsk Тыва / Tuva	42 11 4 2 1 1 1
Аэропорт / Airport	27	Дальний Восток / Far East Москва / Moscow Екатеринбург / Ekaterinburg Новосибирск / Novosibirsk Барнаул / Barnaul Иркутск / Irkutsk Сочи / Sochi Украина / Ukraine Хакасия / Republic of Khakasia Средняя Азия / Middle Asia	10 5 2 3 1 1 1 2 1 1
Поезд / Train	3	Барнаул / Barnaul Граница с Украиной / Ukraine Border	1 2
Шоссе / Highway	2	Республика Алтай / Altai Republic Москва / Moscow	1 1
Госграница / State border	2	Республика Алтай / Altai Republic Бурятия / Republic of Buryatia	1 1
Авиабаза / Air base	1	Средняя Азия / Middle Asia	1
Способ не известен / Unknown	5	Дальний Восток / Far East Башкирия / Republic of Bashkiria Украина / Ukraine	3 1 1

рушителя государственной границы. Также имеется информация о задержаниях ловцов на погранзаставах, когда пограничники информацию об инциденте никуда не сообщали, а птиц выпускали на месте.

Если рассматривать выборку по годам (табл. 4), наблюдается резкий спад числа задержаний в 2003 г. (5 случаев после 12 в 2002 г.) и снова подъём в 2004–05 гг. Этот спад после 2002 г. указывают также специалисты – они связывают его с террактом 11 сентября и войнами в Афганистане и Ираке. Тем не менее, в Сибири после пика 2002 г. (8 случаев) идёт постепенный спад до 1 случая в 2005 г.

Можно ли на этих данных сделать вывод о падении лова в Алтае-Саянах? Общий подъём задержаний в 2004–05 гг. происходит за счёт Дальнего Востока. Спад уровня сибирских задержаний и увеличение их количества на Дальнем Востоке отчасти указывает на увеличение спроса на креветки, отчасти – на спад активности природоохранных структур в Сибири. Последнее

Табл. 4. Сводка задержаний по годам в разных регионах с указанием количества задержанных птиц (для тех случаев, когда это известно)

Table 4. Summary of arrests on years in different regions with confiscated bird numbers (for that events, when it was known)

Год Year	Количество случаев Number of events	Количество птиц * Number of birds *	Регион (кол-во случаев) Region (number of events)	Район, место Region, place	Количество птиц* Number of birds *
1996	2	3 (2)	Сибирь / Siberia	РА / Altai Republic	3 (2)
1997	1	43 (1)	Сибирь (1) / Siberia (1)	Новосибирск / Novosibirsk	43 (1)
1998	3	23 (3)	ДВ / Far East Европа / Europe	Камчатка / Kamchatka Сочи / Sochi	7 (2) 16 (1)
1999	5	31 (4)	Европа / Europe Сибирь (1) / Siberia (1)	Барнаул / Barnaul	20 (3) 8 (1)
			Ср.Азия / Middle Asia	Бишкек / Bishkek	3 (1)
2000	11	22 (6)	Европа / Europe ДВ / Far East Сибирь (7) / Siberia (7)	РА / Altai Republic Новосибирск / Novosibirsk Хакасия / Republic of Khakasia	6 (2) 3 (2) 8 (1) 1 (1) 4 (5)
2001	9	50 (6)	ДВ / Far East Европа / Europe Сибирь (6) / Siberia (6)	Анадырь / Anadyr Москва / Moscow Бурятия / Republic of Buryatia Красноярск / Krasnoyarsk Новосибирск / Novosibirsk Хакасия / Republic of Khakasia	1 23 (2) 1 9 (1) 2 (1) 16 (3)
2002	12	57 (7)	ДВ / Far East Европа / Europe Сибирь (8) / Siberia (8)	Камчатка / Kamchatka Украина / Ukraine РА / Altai Republic Хакасия / Republic of Khakasia Тыва / Republic of Tuva Бурятия / Republic of Buryatia Иркутск / Irkutsk	15 (1) 21 (3) 1 1 (3) 1 16 (2) 4 (1)
2003	5	13 (2)	Европа / Europe Сибирь (4) / Siberia (4)	АК / Altai Kray	8 (1) 5 (4)
2004	8	191 (6)	Европа / Europe ДВ / Far East Сибирь (3) / Siberia (3)	Украина / Ukraine АК / Altai Kray РА / Altai Republic Хакасия / Republic of Khakasia	12 (1) 51 (3) 1 1 (1) 1
2005	7	101 (3)	Ср. Азия / Middle Asia Европа / Europe ДВ / Far East Сибирь (1) / Siberia (1)	Бишкек / Bishkek РА / Altai Republic	127 (1) 51 (2) 31 (4) 19 (1)

* – в скобках указано число случаев, в которых известно количество птиц / a number of events, when a number of birds was known, is in the brackets

Табл. 5. Сводка случаев задержаний по месяцам в разных регионах**Table 5.** Summary of arrests on months in different regions

	Месяц Month	Количество случаев Number of events	Регион Region	Район Areal, place	Количество случаев Number of events
	Июль / July	1	Сибирь / Siberia	Хакасия / Republic of Khakasia	1
	Август / August	11	ДВ / Far East Европа / Europe Сибирь / Siberia	Чукотка / Chukotka PA / Altai Republic Хакасия / Republic of Khakasia	1 2 3 5
	Сентябрь / September	11	Европа / Europe Сибирь / Siberia	PA / Altai Republic АК / Altai Kray Новосибирск / Novosibirsk Хакасия / Republic of Khakasia	2 3 1 1
	Октябрь / October	9	ДВ / Far East Европа / Europe Сибирь / Siberia	Красноярск / Krasnoyarsk Хакасия / Republic of Khakasia Бурятия / Republic of Buryatia Бишкек / Bishkek	2 3 1 1
	Ноябрь / November	9	ДВ / Far East Европа / Europe Сибирь / Siberia	Ср. Азия / Middle Asia PA / Altai Republic Иркутск / Irkutsk Бишкек / Bishkek	4 2 1 1
	Декабрь / December	7	ДВ / Far East Европа / Europe Сибирь / Siberia	Ср. Азия / Middle Asia Камчатка / Kamchatka Новосибирск / Novosibirsk	3 3 1
	Январь / January	1	Сибирь / Siberia	АК / Altai Kray	1
	Февраль / February	3	Европа / Europe Сибирь / Siberia	Москва / Moscow АК / Altai Kray Новосибирск / Novosibirsk	1 1 1

подтверждается данными специалистов: в Алтайском крае после очередной реструктуризации охотнадзора в 2004 г. его руководство относится к проблеме лова как к ненужной обузе. В Республике Хакасия АНО «Саянский сокол» после 2003 г. практически прекратило свою деятельность в связи с отсутствием финансирования, другие же природоохранные организации ничем не стимулируются на продолжение антибраконьерской деятельности. В Республике Алтай задержанный в августе 2005 г. нарушитель отпущен на свободу – дело закрыто в связи с «деятельным раскаянием подсудимого» – что указывает на коррумпированность местных государственных органов и отсутствие контроля за процессом со стороны таможни и ФСБ.

Анализ задержаний по месяцам (табл. 5) показывает, что с марта по июль задержка-

ния просто отсутствуют, пик начинается в августе и держится до декабря. Январские и февральские случаи – в поезде Барнаул – Москва, 2 случая в Новосибирском аэропорту и багаж, по ошибке попавший в Германию – были связаны, скорее всего, с нелегальной деятельностью питомников и/или запоздалой партией дальневосточных кречетов; изъятие сокола в Хакасии, содержащегося в неволе, не является сезонным.

Выводы

1. В России и сопредельных государствах начинает развиваться внутренний рынок соколов, связанный с популярностью этих птиц среди любителей, в котором на сегодняшний день не спрос определяет предложение, а наоборот, ловцы соколов развивают спрос внутри страны.

2. Полученные ответы из Управлений Росприроднадзора в целом указывают на то, что данные структуры, как региональные, так и федеральное, не отслеживают оборот хищных птиц, включённых в Красную книгу РФ и Приложения СИТЕС, а также состояние дел с проблемой их нелегального вылова. Легальный отлов по разрешениям в Алтае-Саянском регионе полностью отсутствует уже много лет. Разрозненные случаи задержания нарушителей не систематизированы и не используются в работе оперативных служб. Основные задержания в регионе в последние годы были сделаны инспекторами охотнадзора, однако с 2004 г. эта деятельность не входит в их компетенцию.

3. Легальный экспорт в регионе с 2000 г. по 2005 г. возрастил – от 40 в 2000 г. до 110 в 2004 г. птиц в год. Он был обеспечен, в основном, деятельностью известных питомников, и доля питомника «Алтай Фалькон» в легальном экспорте значительна.

4. Специалисты из разных частей региона отмечают снижение нелегального лова за последние 5 лет и перехода этого явления в разряд редкого и крайне редкого, однако, последнее может быть связано с отсутствием достоверной информации.

5. Основной вид, который отлавливается во всём регионе – балобан; значительно меньше ценится сапсан, кречет – редкий отлавливаемый вид, что связано в большей степени с тем, что он только мигрирует в регионе.

6. Ежегодный нелегальный отлов соколов в регионе составляет около 200 птиц (около сотни балобанов, несколько десятков сапсанов и 20–30 кречетов).

7. Оценочно с 2001 г. к 2005 г. количество групп ловцов в макро-регионе сократилось примерно вдвое – с 15 групп до 7–8.

8. Незаконным ловом в регионе занимаются приезжие ловцы, опирающиеся на помощь местных жителей. Основная масса ловцов – представители арабских стран, Кавказа и Средней Азии. В лове участвуют также студенты-иностранцы ВУЗов Красноярска и Барнаула и получившие гражданство выходцы из Сирии и стран Средней Азии и Кавказа.

9. Лов в Алтае-Саянском регионе наблюдается на всей горно-степной территории, а также в предгорных степях Алтая. Особенно выделяются Кош-Агачский район Республики Алтай, Минусинская котловина Республики Хакасия и предгорные районы Алтайского края.

10. Наиболее распространённый метод ловли – на голубя с петлями. Для ловли используются преимущественно автомобили повышенной проходимости. Сокола пепередерживаются до вывоза из региона на стоянках и фермах скотоводов, которых в регионе множество и которые регулярно меняются. Для вывоза соколов из регионов лова используется личный автотранспорт, либо вывоз осуществляется через аэропорты.



Молодой балобан. Фото И. Карякина

The juvenile of the Saker Falcon. Photo by I. Karyakin

11. Общее состояние численности популяций в макро-регионе можно оценить как стабильное только для сапсана, а для балобана и кречета она продолжает уменьшаться. Некоторая стабилизация численности отмечается для популяций балобана в Хакасии и на юге Красноярского края, тогда как для Горного Алтая однозначно указывается её уменьшение.

12. Внимание к соколиной проблеме СМИ уделяется крайне мало. Практически не получает распространения информация о доведении дел до суда и о наказании нарушителей.

13. Количество случаев задержаний ловцов и перевозчиков в Алтае-Саянском регионе указывает на следующий приоритет в регионах лова: 1) Алтайский край, 2) Республика Алтай, 3) Республика Хакасия, 4) Республика Бурятия и 5) Республика Тыва.

14. Вывоз соколов из Алтае-Саянского региона идёт через административные центры – Новосибирск, Барнаул, Красноярск, Иркутск, однако количество задер-

жаний в них незначительно по сравнению с количеством задержаний ловцов в регионах, что указывает на недостаточную активность природоохранных структур и сложность отслеживания провоза через транзитные города.

15. Самый продуктивный способ задержания ловцов в регионах – работа инспекций охотнадзора, однако именно эти случаи практически никогда не доводились до наказания нарушителей за отлов красноногих видов.

16. Увеличение количества задержаний к 2006 г. на Дальнем Востоке при одновременном уменьшении в Алтае-Саянском регионе в большей степени отражает изменение активности природоохранных структур, чем имеет отношение к реальному уровню лова.

17. Сезонный пик вывоза соколов начинается в августе и держится, не спадая, до декабря.

Заключение

В целом по России нелегальная составляющая соколиного бизнеса существенно превосходит её легальную часть. На фоне полной неспособности госорганов контролировать и предотвращать нелегальный бизнес, отсутствует поддержка и мотивация легального, который поставлен на грань выживания в неравной конкурентной борьбе с зарубежными питомниками и контрабандистами.

В Алтае-Саянском регионе отловом занимаются очень хорошо организованные и оснащенные группы ловцов, которые быстро реагируют на усиление контроля природоохранными структурами, действия которых, в отличие от ловцов, полностью лишены гибкости. Росприроднадзор, как федеральный, так и региональные управления, не контролирует ситуацию с редкими видами и их нелегальной добычей. Случаи задержания нарушителей – это редкость, а доведение дел до суда, а тем более приговора до исполнения – эксклюзив. У всех задействованных структур отсутствует мотивация для предотвращения нелегального отлова и вывоза соколов, в основном, из-за низкой денежной оценки соколов по российскому законодательству, и, как следствие, низких штрафов за нарушения.

Таким образом, на сегодняшний день отсутствует перспектива взять под государственный контроль нелегальную составляющую соколиного бизнеса, т.к. в стране

между госструктурами не существует согласованности в действиях. Интеграция между госструктурами возможна лишь силами некоммерческого сектора, деятельность которого сейчас также не поддерживается государством.

Рекомендации

1. Необходимо создание и поддержание заинтересованности природоохранных структур, таможен и пограничников в борьбе с отловом и вывозом соколов.
2. Силами общественных организаций поддержание дееспособности госструктур в регионе и их консолидацию в борьбе с нелегальным отловом. В частности, создание специализированных бригад по борьбе с браконьерством соколов в регионе.
3. Проведение работы по внесению поправок в природоохранное законодательство РФ с целью усиления контроля и ужесточения мер ответственности за нелегальный лов соколов.
4. Разработка и внедрение антикоррупционных мер на местах в регионах.
5. Контроль за судебными процессами над браконьерами и контрабандистами со стороны общественности и СМИ.
6. Поддержка целевых проектов научно-исследовательских организаций по мониторингу соколов в местах активной деятельности нелегальных ловцов.
7. Контроль за оборотом соколов на государственном уровне. Формирование единого реестра выдачи разрешений и паспортизация соколов, находящихся в собственности как юридических, так и физических лиц.
8. Внедрение государственной программы мечения диких птиц микрочипами и снабжение пунктов таможенного пропуска средствами отслеживания микрочипов.
9. Правовая и финансовая поддержка легальных центров по разведению соколов.
10. Формирование общественного мнения о важности охраны соколов и строгости наказания за незаконный лов.

Благодарности

Автор выражает благодарность Программе TRAFFIC Europe-Russia и лично Алексею Вайсману за финансовую и информационно-методическую поддержку проекта, а также всем специалистам, предоставившим информацию для этого исследования и участвовавшим в анкетировании.